RADA GMINY BESTWINA
43-512 BESTWINA
ul. Krakowska 111

BR.0012.5.8.2024.IX

Protokół nr 8

z wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Bestwina, która odbyła się w dniu 14 listopada 2024 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Bestwinie.

Posiedzenie rozpoczęto 14 listopada 2024r. o godz. 15:30, a zakończono o godz. 18:30 tego samego dnia.

W chwili rozpoczęcia w posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Porządek obrad:
1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał Rady Gminy Bestwina na najbliższą sesję - wypracowanie opinii.
3. Sprawy bieżące.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1
Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
Posiedzenie prowadził przewodniczący Edukacji, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Bestwina Pan Grzegorz Owczarz.
Przywitał wszystkich radnych, Wójta Gminy Grzegorza Bobonia, zastępcę Wójta Gminy Mariusza Szlosarczyka, Skarbnika Gminy Anite Kubik, Sekretarza Gminy Arkadiusza Maja, kierownika Referatu ZFiŚ Dominika Pudę, zastępcę kierownika Referatu GPI Grzegorza Gajdę, Radcę Prawnego Magdalenę Hyrlik, sołysa Sołectwa Bestwinka panią Teresę Paruch-Ryś, sołtysa Sołectwa Kaniów pana Marka Pękalę, Urbanistkę panią Malwinę Włodarczyk.
Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia.
Listy obecności stanowią załącznik do nin. protokołu.

Radna Ewa Slezak - Prośba o przesunięcie punktu obrad dot. opinii do projektu audytu krajobrazowego. Urbanista się spóźni, a projekt dotyczy utworzenia 2 rejonów ochrony terenów położonych w Kaniowie.

Wójt Gminy Grzegorz Boboń - Proszę o zmianę porządku obrad tak aby najpierw przedyskutować uchwały „śmieciowe", a następnie uchwałę w sprawie studium zagospodarowania przestrzennego.

Odnośnie projektu audytu – Audyt krajobrazowy woj. śląskiego proponuje poszerzenie w naszym przypadku na terenie naszej gminy obszaru chronionego stawów na „Podkępiu" w stosunku do istniejącego obecnie. Dodatkowo proponuje wprowadzenie obszaru ochrony doliny Wisły. Obejmuje również pomniki przyrody i obiekty zabytkowe zgodne z Gminną i Wojewódzką ewidencją zabytków. Po jego analizie tych dokumentów i zaproponowanych obszarów nie wnosimy uwag, granica ochronna krajobrazu została przesunięta na naszą korzyść.

- **Przewodniczący Komisji Grzegorz Owczarz – zalecił sprawdzenie kworum przed głosowaniem**

- Obecnych: 15 Radnych;

- Przewodniczący Komisji prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie Zmianę porządku obrad – zmiana kolejności procedowania uchwał

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

Ad. 2
Omówienie projektów uchwał Rady Gminy Bestwina na najbliższą sesję - wypracowanie opinii.

Projekty uchwał:

1) **Uchwała w sprawie wyboru metody i ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenie stawki takiej opłaty i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi na terenie gminy Bestwina**

Wójt Gminy Grzegorz Boboń – wyjaśnił, że zarówno zmiany przepisów jak i warunki rynkowe wpływają na podwyżki opłat. Od stycznia 2025r za 1 tonę odpadów odbieranych z posesji gmina będzie ponosić koszty 1158,84 zł, a za odpady odbierane z PSZOK – 1077,84 zł. Od nowego roku stawka za gospodarowanie odpadami od jednego mieszkańca wyniesie 39 zł, w przypadku ujawnienia braku selektywnej zbiórki – 78 zł. Zwolnienie nie zmienia się - zwolnienie dla mieszkańców kompostujących w wysokości 1 zł. Według rozeznania w naszym powiecie wszystkie gminy podnoszą stawki i jest to przedział do wysokości 36 zł – 40 zł. Naszej gminy nie stać abyśmy dopłacali do gospodarki śmieciowej.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Wiesława Ochman-Szeliga – Czy jest możliwość przeanalizowania jak wyglądał wskaźnik recyklingu w ubiegłych latach? Czy jesteśmy w stanie uzyskać 55% żeby nie płacić kar? Jesteśmy jedną z gmin z najwyższymi stawkami. Na jaki okres będzie zawarta umowa z odbiorcą ,jeżeli na rok to może się okazać, że za rok znowu stawki pójdą w górę. 1 zł zwolnienia nie motywuje do kompostowania co zmniejszyło by ilość odpadów zielonych. Egzekwowanie należności za wywóz odpadów też nie daje efektów. Może trzeba pomyśleć o zwolnieniu z opłat dla najuboższych mieszkańców a surowiej egzekwować należności od tych którzy mają środki a nie płacą.
kierownik Referatu ZFiŚ Dominik Puda – Rokrocznie gmina sprawozdaje osiągnięty poziom recyklingu. Do tej pory mieściliśmy się w tych poziomach. W 2025r musimy osiągnąć poziom 55%. Czy uda się to firmie która wygrała przetarg – zobaczymy. Jednak do zapłaty kary zobowiązany jest wykonawca. Gmina ma znikomy wpływ na osiągnięcie tego poziomu. Jeżeli chodzi o stawki przedsiębiorca daje usługę a mieszkańcy muszą ją sfinansować, bo konkurencyjność firm oferujących tą usługę się skończyła. Odnośnie zniżek za kompostowanie - możemy zwiększyć ulgę do 2 zł, ale będziemy musieli kontrolować w jaki sposób jest to u mieszkańca kompostowane a jednocześnie nie możemy zabronić wywozić nadwyżki na Pszok. Musimy sobie uświadomić, że ulga za kompostowanie to ulga symboliczna. Okres umowy- możemy spróbować w przyszłym roku podpisać na 2 lata umowę, ale musimy mieć świadomość, że firma uwzględni różne ryzyka, które mogą się w tym okresie wydarzyć i mocno te stawki zawyży.
Radny Sławomir Walczak - Uważam, że wzrost ulgi za kompostowanie przyciągnie większą liczbę mieszkańców i narazimy się na większe koszty, natomiast stawka 39zł jest wysoka i wynika głównie z przetargu.
Radny Przemysław Magiera – Wystartowała jedna firma w przetargu?
kierownik Referatu ZFiŚ Dominik Puda – Wystartowały 2 firmy ,wybraliśmy najtańszą.
Radny Przemysław Magiera – Zastanowiłbym, się nad kwestią ulgi dla rodzin wielodzietnych.
Radny Ireneusz Stanclik – Co z przedsiębiorcami z terenu gminy, którzy oddają na PSZOK odpady uzyskane ze swojej pracy wykonanej poza gminą?

kierownik Referatu ZFiŚ Dominik Puda – Potwierdzam, tak jest system nie jest szczelny i mają takie możliwości, mamy zapis w regulaminie że odpady z działalności gospodarczej nie mogą być wywożone na PSZOK, ale da się to obejść.
Radny Ireneusz Stanclik – A ograniczenie tonażu?
kierownik Referatu ZFiŚ Dominik Puda – Możemy to zrobić, ale nie mamy jak tego zważyć. Musielibyśmy wybudować nowy, nowoczesny PSZOK, a to są duże inwestycje.
Radny Sławomir Walczak - Czy te podesty przy kontenerach można podwyższyć?

- Przewodniczący Komisji prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **wyboru metody i ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenie stawki takiej opłaty i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi na terenie gminy Bestwina**

Wyniki głosowania
ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (10)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Grzegorz Owczarz, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik
PRZECIW (1)
Wiesława Ochman-Szeliga
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Roman Pacyga, Ewa Slezak, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

Projekt Uchwały w sprawie wyboru metody i ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenie stawki takiej opłaty i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi na terenie gminy Bestwina został przyjęty.
Projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu

2) Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Wójt Gminy Grzegorz Boboń - wyjaśnił, że uchwała ma charakter porządkujący, stawki za pojemniki i worki nie ulegają zmianie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Ewa Slezak – Dlaczego dla mieszkańców gminy jest podwyżka a tutaj nie ma?

Skarbnik Gminy Anita Kubik – Ponieważ jest to maksymalna stawka i ustawa nie przewiduje zwiększenia tych stawek.

- Przewodnicząca Komisji prowadząca posiedzenie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **ustalenia stawek opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne**

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

Projekt Uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne został przyjęty.
Projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu

3) **Uchwała w sprawie uchwalenia Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina**

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – wyjaśnił, że przedstawiamy dziś pod obrady ostatni etap uchwalania zmian studium a dokładniej jego fragmentów. Jesteśmy po wszystkich etapach narzuconych przez prawo. Omówimy uwagi odrzucone przez Wójta. Kolejnym etapem będzie głosowanie nad przyjęciem studium. Każda uwaga będzie głosowana osobno. Jeżeli chociaż jedna uwaga nie uwzględniona przez Wójta zostanie teraz uwzględniona, pracujemy nad całym dokumentem od początku.

Urbanistka Malwina Włodarczyk - Projekt państwa został zaopiniowany przez wszystkie instytucje, wpłynęły 44 uwagi, z czego 14 uwag zostało uwzględnionych przez Wójta, 30 uwag nie uwzględniono, zostaną one teraz Państwu przedstawione.

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 2

Radny Grzegorz Owczarz – 711/5, 711/6, 711/7, obręb: Bestwinka Bestwińska. Działki przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W studium nie zawiera się danych EGiB.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Grzegorz Owczarz – Co znaczy skrót EGiB?
Urbanistka Malwina Włodarczyk - Ewidencja Gruntów i Budynków, osoba złożyła uwagę dlaczego na studium nie są wprowadzone działki? Te informacje zawiera mapa zasadnicza i plan miejscowy, studium bazuje na mapie topograficznej.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 4

Radny Grzegorz Owczarz – 274, 275/1, obręb: Kaniów. Działki znajdują się w zasięgu strefy ochrony wału przeciwpowodziowego. Obszar zalewany przy wezbraniach powodziowych. Utrzymany dotychczasowy sposób użytkowania.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy Grzegorz Boboń - Ten teren był zalany, mieszkaniec chce postawić w przyszłości zakład usługowy.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 5

Radny Grzegorz Owczarz – 1666,1667, obręb: Bestwina. Działki znajdują się na obszarze narażonym na zalanie i podtopienia. Przylega bezpośrednio do cieku Łękawka z obudową biologiczną. Część działki w zasięgu gazociągu wysokoprężnego wykluczającego zabudowę.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Ewa Slezak – Czy to są tereny zalewowe?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – To jest najniższy teren, naturalna zlewnia rzeki, przy zwykłych opadach teren jest mokry.
Radny Grzegorz Owczarz – Jest pas ochronny odnośnie rurociągu?
Radny Przemysław Magiera – Czy po podniesieniu terenu można go będzie przekształcić?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tam zawsze będzie napływała woda.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Przemysław Magiera, Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 6

Radny Grzegorz Owczarz – 1158/6, obręb: Janowice. Działka częściowo w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, pozostała część działki przylegająca do cieku Łękawka z obudową biologiczną pozostaje terenem zielonym bez możliwości zabudowy.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – teren od drogi w stronę rzeki w dół, teren opadający.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:

ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Wiesława Ochman-Szeliga, Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 7

Radny Grzegorz Owczarz – 714/81, 714/60, 714/84, 714/82, 714/83, 714/85, 714/86, 714/115, obręb: Bestwinka Bestwińska. Pozostaje w studium zapis o zakazie realizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Jest to teren Nikrometu nie chcemy się zgodzić na zbieranie, magazynowanie i przetwarzanie odpadów jest to teren w centrum Bestwinki.
Radna Ewa Slezak – Nikromet wspomina w swoim wniosku o nowoczesnej technologii - wiadomo coś na ten temat?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Nitromet chce zmodernizować instalację, a my zgadzając się na ich działalność tracimy całkowita kontrolę, a w gminie mamy całkowity zakaz prowadzenia takiej działalności.
Radna Ewa Slezak – Zakład znajduje się na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody – jest za odrzuceniem wniosku.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 8

Radny Grzegorz Owczarz – 582/4, 582/3, obręb: Janowice. Bezpośrednie sąsiedztwo z budowaną drogą S1. Teren poza obszarem urbanizacji i ukształtowanymi zespołami zabudowy.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Przez obie działki przebiega budowa trasy S1, tereny leśne i grunty orne.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Przemysław Magiera

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 10

Radny Grzegorz Owczarz – 1787/1, obręb: Janowice. Położenie w terenach otwartych, w znacznej odległości od drogi publicznej. Sąsiedztwo terenów budowlanych niezabudowanych.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Jest to teren między ul. Graniczną i ul Pszczelarską w Janowicach.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 11

Radny Grzegorz Owczarz – 1092, obręb: Bestwinka Bestwińska. W studium nie wprowadza się terenów pod drogi klasy dojazdowej. Regulacje na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Ta uwaga może być uwzględniona dopiero na etapie zmiany planów.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 12

Radny Grzegorz Owczarz – 53/9, 53/10, obręb: Bestwinka Bestwińska. Działka 53/10 częściowo jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Niezabudowane w sąsiedztwie istniejące tereny pod zabudowy.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Mamy tam tereny nieskonsumowane, nowe nie będą uwzględnione pozytywnie przez Wojewodę.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 13

Radny Grzegorz Owczarz – 842/1, obręb: Kaniów. Działka położona na terenach potencjalnie narażonych na zalanie. Niekorzystne ukształtowanie terenu.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Działka przy ul. Czechowickiej, naprzeciw terenów rekreacyjnych, potencjalnie narażona na zalewanie.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Roman Pacyga, Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 14

Radny Grzegorz Owczarz – Działki przy ul. Modrej, obręb: Kaniów. Utrzymanie terenów przemysłowych zgodnie z projektem studium.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Są to działki przy ul. Modrej na podstawie pisma mieszkańców i po rozmowach z firmą BUDTOR ta uwaga została nieuwzględniona.
Radna Ewa Slezak – Dlaczego została nieuwzględniona?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Po spotkaniu nie było żadnego odzewu, my staliśmy na stanowisku, że chcemy te tereny przeznaczyć na tereny przemysłowe.
Radna Ewa Slezak – Rozumiem że przekształcamy ten teren pod przemysłowy na wniosek inwestora a nie pozwalamy mieszkańcom przekształcić swoich działek pod takie tereny przemysłowe?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Niczego nie zabraniamy ludziom. Pismo mieszkańców było sprzeciwem przeciw tego typu przekształceniom, dlatego uwaga została odrzucona.
Radna Ewa Slezak – Teren pokazany na mapie jest powiększony co do przekształcenia na tereny przemysłowe, przy wyłożeniu publicznym dla mieszkańców tego nie było, wchodzi on również w teren ochrony pośredniej jak to wytłumaczycie mieszkańcom? Wydaje mi się że jest to nieporozumienie.
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Projekt studium obejmował pewne obszary do niego wpłynęły uwagi i teraz przedstawiamy Państwu projekt z uwzględnionymi już przez Wójta uwagami
Radna Ewa Slezak – Co pomyślą mieszkańcy , którzy widzieli inne mapy ?

Urbanistka Malwina Włodarczyk - To jest etap studium, dokument wewnętrzny kierownictwa gminy. Żadna decyzja administracyjna nie może być podjęta na tym etapie. Na podstawie studium będzie robiony plan, mieszkańcy będą mogli się zapoznać z nim i wnieść swoje uwagi.
Radny Grzegorz Kołodziejczyk – To były tereny do przekształcenia w wielkości 50 ha, jak to teraz wygląda? Czy na terenie chronionym może być prowadzona eksploatacja?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Plan miejscowy jest kolejnym etapem po studium i to on dopiero określi jakie formy przemysłowe mogą być przyjęte na danym terenie. Nie odpowiem teraz czy może tam powstać żwirownia. Obecnie teren ma wielkość 54 ha.
Radna Ewa Slezak – Chcę pokazać na mapie jaki to był obszar poprzednio na wystawionym do wglądu studium a jaki jest teraz. Czy mieszkańcy z tego powodu mogą wystąpić do gminy o odszkodowanie?
Radca Prawny Magdalena Hyrlik – Myślę ,że wystąpiło tu nieporozumienie co do procedury. Wyłożenie projektu studium było po to aby zainteresowani mogli złożyć uwagi. Wójt uwzględnił niektóre z nich i te nie podlegają weryfikacji, a te nie uwzględnione rozpatrują teraz Państwo. W stosunku do pierwotnego wyłożenia mogą nastąpić zmiany. Na podstawie studium zostanie przygotowany dopiero plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego.
Radna Ewa Slezak – Wiem, że dokument studium nie jest dokumentem ostatecznym ale są praktyki , że zostanie wszystko przeniesione zostaje do planu miejscowego.
Urbanistka Malwina Włodarczyk - Nie ma takich praktyk, że przenosimy studium do planu miejscowego. Ostatnio studium było wykonane 8 lat temu. Musimy nanosić zmiany zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami , żeby gmina mogła się rozwijać.
Radny Grzegorz Owczarz – Jeżeli nie ujawnimy złoża przedsiębiorca może nas zaskarżyć?
Urbanistka Malwina Włodarczyk - Musimy nanieść, zgodnie z przepisami musimy wprowadzić złoża, nie zrobienie tego podlega karom.
Radna Ewa Slezak – Wykazanie złoża a przekwalifikowanie znacznej ilości terenu na przemysłowy jest zupełnie czym innym
Urbanistka Malwina Włodarczyk - Na etapie studium nic nie przekwalifikowujemy, tylko dopuszczamy na przyszłość taką możliwość.

- **Przewodniczący Komisji Grzegorz Owczarz – zalecił sprawdzenie kworum przed głosowaniem**

- Obecnych: 14 Radnych;

Wyniki głosowania
ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (11)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Stanisław Nycz, Grzegorz Owczarz, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
PRZECIW (1)
Ewa Slezak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Wiesława Ochman-Szeliga, Roman Pacyga
NIEOBECNI (1)
Przemysław Magiera

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 16

Radny Grzegorz Owczarz – 624/48, obręb: Kaniów. Powiększenie terenów przemysłowych oraz powiększenie terenów dopuszczalnych pod zabudowę mieszkaniową.

W dyskusji głos zabrali:

Urbanistka Malwina Włodarczyk - To jest to co mówiłam uelastyczniamy, poszerzamy zabudowę mieszkaniową, dopuszczamy tereny przemysłowe
Radna Małgorzata Łukoś – Czyli te tereny znajdują się w rękach prywatnych?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tak to są działki prywatnych właścicieli
Radny Wojciech Janeczko – Czy to są działki na terenach zagrożonych powodzią?
Urbanistka Malwina Włodarczyk - Potencjalnie mogą być terenami zalewowymi.
Radny Jerzy Stanclik – Znaczy to ,że przelanie wału rzeki spowoduje zalanie tych działek?
Urbanistka Malwina Włodarczyk - Mapy powodziowe zostały zaktualizowane i tereny zalewowe pomniejszono, i są to tereny potencjalnie zagrożone. W ciągu ostatnich kilkunastu lat nie były zalane.
Radny Przemysław Magiera – Czy przy ostatniej powodzi tam się coś zadziało?
Radny Grzegorz Owczarz - Nie, ostatnia powódź miała inny charakter

- **Przewodniczący Komisji Grzegorz Owczarz – zalecił sprawdzenie kworum przed głosowaniem**

- Obecnych: 15 Radnych;

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 17

Radny Grzegorz Owczarz – 624/50, obręb: Kaniów. Powiększenie terenów przemysłowych oraz powiększenie terenów dopuszczalnych pod zabudowę mieszkaniową.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 18

Radny Grzegorz Owczarz – 624/70, obręb: Kaniów. Powiększenie terenów przemysłowych oraz powiększenie terenów dopuszczalnych pod zabudowę mieszkaniową.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 19

Radny Grzegorz Owczarz –896/9, 896/3, 895/1, 899, 900, 150pb, obręb: Janowice. Część działki niezabudowana przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Pozostała część działki znajduje się w terenach 5 osuwiskowych i terenach poza obszarem urbanizacji.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Jest to rejon ul. Janowickiej, Kubika, mocne nachylenie terenu, osuwisko.
Radny Jerzy Stanclik – Czy jest to wniosek indywidualnej osoby?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tak

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Jerzy Borutka

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 20

Radny Grzegorz Owczarz –685/205, obręb: Kaniów. Teren poza obszarem urbanizacji. Bezpośrednie sąsiedztwo stawów.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tereny ul. Malinowej, ul. Żwirowej.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Roman Pacyga

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 27

Radny Grzegorz Owczarz –1188/46, obręb: Bestwina. Działka znajduje się w otwartych terenach. Sąsiadujące pasy terenu przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż drogi publicznej są niezabudowane. Nie wprowadzono kolejnej linii zabudowy.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tereny ul. Polnej, poniżej stawy, tereny rolne w oddaleniu od linii zabudowy.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 28

Radny Grzegorz Owczarz –1465/1, 1467/1, 1460/2, 1463, 1459, 1460/1, obręb: Bestwina. Otwarte tereny, poza obszarem urbanizacji oraz ukształtowanymi zespołami zabudowy.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tereny zielone i rolne.
Radny Jerzy Stanclik – Czy to południowo - zachodni stok Magówki?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Tak.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
PRZECIW (2)
Ewa Slezak, Jerzy Stanclik

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 29

Radny Grzegorz Owczarz –2685/2, obręb: Bestwina. Działka częściowo budowlana zabudowana, pozostała część działki ze względu na kształt 6 stanowi część otwartego kompleksu rolniczego i leśnego.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – ul. Krakowska , tereny leśno – rolne.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE NR 30

Radny Grzegorz Owczarz – 1516/2, obręb: Bestwina. Częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż drogi publicznej.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – ul. Polna, odcinek kamienisty część działki wcześniej przeznaczona pod zabudowę, ale nie ma zabudowy.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
PRZECIW (1)
Ewa Slezak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Wiesława Ochman-Szeliga

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 31

Radny Grzegorz Owczarz – 1313/1, obręb: Bestwina. Częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż drogi publicznej.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – działki częściowo przeznaczone pod zabudowę a nie zabudowane

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
PRZECIW (1)
Ewa Slezak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Wiesława Ochman-Szeliga

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 32

Radny Grzegorz Owczarz –2688/1, obręb: Kaniów. Działka częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niezabudowana. Działka położona przy terenach kolejowych, konieczność utrzymania odległości i ochrony przed uciążliwością.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – ul. Poziomkowa, obszar kolejowy, częściowo przeznaczona pod zabudowę nie zabudowana.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Roman Pacyga

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 33

Radny Grzegorz Owczarz – 1467/9, obręb: Bestwina. Działka oddalona od drogi publicznej, wcześniej pojedyncze działki budowlane niezabudowane.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – nie zgadzamy się na zabudowę mieszkaniową.

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 34

Radny Grzegorz Owczarz – 2092/49, obręb: Bestwina. W studium działka budowlana. Regulacja szerokości rezerwacji pod drogę na etapie MPZP.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – działka budowlana, takiej regulacji nie robimy na etapie studium.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 35

Radny Grzegorz Owczarz – 2688/3, obręb: Kaniów. Działka położona bezpośrednio przy terenach kolejowych, konieczność utrzymania odległości i ochrony przed uciążliwością.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – działka pod torami kolejowymi.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 36

Radny Grzegorz Owczarz – 624/51, obręb: Kaniów. Projekt studium przygotowany zgodnie z procedurą. Nie ma konieczności na tym etapie przeprowadzania dodatkowych czynności poza procedurą ustawową.

W dyskusji głos zabrali:

Urbanistka Malwina Włodarczyk - nie ma możliwości na tym etapie wprowadzenia do studium, nie posiada projektu WIOŚ, za późno złożony wniosek, osobie składającej wniosek została wytłumaczona procedura.
Radny Roman Pacyga – Która to jest działka na mapie?

Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 37

Radny Grzegorz Owczarz – 818/5, obręb: Kaniów. Działka położona poza obszarem urbanizacji w terenach otwartych.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – teren rolny pomiędzy ul. Jagodową a ul. Czechowicką.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Roman Pacyga, Ewa Slezak

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 38

Radny Grzegorz Owczarz – 818/4, 827/6, obręb: Kaniów. Działka położona poza obszarem urbanizacji w terenach otwartych.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Ewa Slezak – Czy teren jest skanalizowany?
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Nie.

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner
PRZECIW (1)
Ewa Slezak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Roman Pacyga

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 39

Radny Grzegorz Owczarz – 394/2, obręb: Janowice. Działka częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – działka przy ul. Targowickiej, część działki w pierwszej linii zabudowy jest uwzględniona, reszta działki w głąb – nie.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

ROZSTRZYGNIĘCIE nr 42

Radny Grzegorz Owczarz – 244/2, obręb: Janowice. Działka w części przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pozostała część działki stanowi część dużego kompleksu rolnego.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – działka przy ul. Granicznej, duża część działki przeznaczona pod zabudowę.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (15)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ewa Slezak, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak, Magdalena Wizner

Radna Ewa Slezak – czy w przyjętych przez Wójta są wnioski o przekwalifikowanie działek rolnych na budowlane nad stawami bestwińskimi i parkingu w centrum na cele usługowe? Czy w centrum będzie usługa typu myjnia?
Pani Regina Kupczak – W tym projekcie nie było żadnych zmian. Jeżeli będzie to wprowadzone do plany zagospodarowania przestrzennego, to dopiero wtedy możemy działać i jest taka możliwość.
Radna Ewa Slezak – Jeżeli chodzi o teren nad stawami czy będziemy stawiać warunki deweloperowi o stworzenie całej infrastruktury dla projektowanych domków?
Pani Regina Kupczak – Nie możemy wprowadzić takich ustaleń do planu miejscowego.
Radna Ewa Slezak – Czyli gmina musi pokryć wszystkie koszty?
Pani Regina Kupczak - To co jest po stronie gminy – tak.
Radny Jerzy Stanclik – Również uważam, ze ilość miejsc parkingowych w centrum Bestwiny może zostać ograniczona. A jest jakby stacją przesiadkową dla mieszkańców. Nie możemy ograniczyć tych miejsc parkingowych.
Wójt Gminy Grzegorz Boboń – Jest to teren prywatny GS. Jest to jakby ich dobra wola, że samochody tam parkują. W każdej chwili mogą go ogrodzić.
Radny Jerzy Stanclik – Istnieje możliwość zakupu przez gminę tego terenu?
Radny Przemysław Magiera – Jeżeli byłaby taka możliwość to odpłatny parking dla ludzi to tak.
Radny Jerzy Stanclik – Chodzi też o ekologię, o ograniczenie ilości samochodów.

- Przewodniczący Komisji prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **uchwalenia Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina**

Wyniki głosowania
ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Borutka, Marcin Gac, Wojciech Janeczko, Grzegorz Kołodziejczyk, Małgorzata Łukoś, Przemysław Magiera, Stanisław Nycz, Wiesława Ochman-Szeliga, Grzegorz Owczarz, Roman Pacyga, Ireneusz Stanclik, Jerzy Stanclik, Sławomir Walczak
PRZECIW (1)
Ewa Slezak
NIEOBECNI (1)
Magdalena Wizner

Projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina został przyjęty.
Projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu

Ad. 4
Sprawy bieżące

1. Pismo ws. opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego
2. Prośba o wsparcie finansowe na zakup samochodów służbowych
3. Prośba o współfinansowanie w 2025 r. zakupu kolumny endoskopowej na potrzeby Szpitala Joannitas

Wójt Gminy Grzegorz Boboń – odnośnie pisma od Komendanta Policji – chodzi o zabezpieczenie środków w kwocie 50 tys. zł na zakup nieoznakowanego samochodu. Będziemy o tym rozmawiać 03.12.2024r na Konwencie Wójtów. Decyzja będzie należała do Państwa. Drugie pismo dotyczy wsparcia dla Szpitala w Pszczynie, ale wiem że w styczniu wpłynie pismo o zabezpieczenie środków na doposażenie Szpitala Onkologicznego w Bielsku-Białej. Na wszystko nie mamy środków, ale jestem za dofinansowaniem Szpitala w Bielsku.
Radny Grzegorz Owczarz - Jestem przeciwny za dofinansowaniem zakupu samochodu policji.
Radny Przemysław Magiera - Jestem przeciwny dofinansowaniu policji, natomiast za dofinansowaniem szpitali tak.

Wójt Gminy Grzegorz Boboń – Na najbliższej sesji postaram się przedstawić statystyczne dane ilu naszych mieszkańców korzysta z poszczególnych szpitali.
Radny Stanisław Nycz - Czy będą jeszcze łatane dziury w tym roku?
Wójt Gminy Grzegorz Boboń – Będą. Ogłosiliśmy przetarg i jeżeli warunki atmosferyczne pozwolą na bieżąco będziemy to robić.
Radny Roman Pacyga - Pytanie o Kanał Ulgi i odbiór kanalizacji na Ochmanowcu.
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Kanał Ulgi będzie robiony przez naszą firmę melioracyjną, w pierwszej kolejności będą to prace porządkowe, potem proponuję spotkanie bo nie wszystko można wykonać bez prac projektowych a na to już musimy znaleźć środki w budżecie. Co do kanalizacji, roboty asfaltowe są na ukończeniu, potem prace porządkowe z ogrodzeniami, odbierzemy protokoły z ukończenia robót i możemy przygotować się do odbioru.
Radna Wiesława Ochman-Szeliga- Chciałam zgłosić prośbę mieszkanki ul. Lipowej o wizję lokalną na jej działce, chodzi o przelewanie wody i niszczenie działki.
Zastępca Wójta Gminy Mariusz Szlosarczyk – Znam sprawę postaramy się pomóc.
Sołtys Sołectwa Kaniów Marek Pękala – Prośba mieszkańców o przycięcie drzew spadających na samochody, cząstkowy remont poboczy przy ul. Dankowickiej - kto i jakim sposobem to robił załatane wyrywkowo dziury?
Wójt Gminy Grzegorz Boboń – Pan Dyrektor Zarządu Dróg będzie zaproszony do nas, bo problemów z drogami powiatowymi jest więcej. Staram się regularnie informować o tym co robimy w gminie, jak pozyskujemy środki. Chcę wyjaśnić jeszcze sytuację podwyżki podatków. Inne gminy podniosły mniej, owszem ale podniosły do stawek maksymalnych, ustalonych przez Ministra Finansów my jesteśmy poniżej tych maksymalnych stawek.
Radny Grzegorz Kołodziejczyk – Odnośnie zakupu samochodu dla policji - jestem przeciwny, dostaliśmy 50 tys. zł wsparcia od innej gminy na usuwanie skutków powodzi i wydawanie takich pieniędzy na samochód dla policji byłoby co najmniej niestosowne.
Radny Przemysław Magiera - Mam prośbę o informację po Konwencie o stanowisko innych gmin w sprawie zakupu tego samochodu.
Wójt Gminy Grzegorz Boboń – Dlaczego dla policji jest to istotne, bo komenda nie dostaje żadnych środków z centrali na taki samochód, tylko na samochody oznakowane. Na pewno Państwu przedstawię jakie decyzje zapadną na Konwencie.
Radny Przemysław Magiera – Ile mandatów i na jaką kwotę wystawili policjanci mandatów za ten 4 letni okres? Gdzie są te pieniądze? Auto zarobiło na siebie.
Radny Grzegorz Owczarz - Oczkiem w głowie Komendanta jest drogówka, policjantów służących mieszkańców wciąż brakuje.

Ad. 5
Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego podziękował za udział i zamknął wspólne posiedzenie komisji w dniu 14 listopada 2024 roku.
Nagranie z przebiegu obrad stanowi załącznik do nin. protokołu.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia
i Bezpieczeństwa Publicznego

Grzegorz Owczarz

Sporządziła: Aleksandra Kupiec

Lista obecności radnych
na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
14 listopada 2024 roku

Lp.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	**Borutka Jerzy**	
2.	**Gac Marcin**	
9.	**Janeczko Wojciech**	
4.	**Kołodziejczyk Grzegorz**	
3.	**Łukoś Małgorzata**	
6.	**Magiera Przemysław**	
7.	**Nycz Stanisław**	
8.	**Ochman-Szeliga Wiesława**	
10.	**Owczarz Grzegorz**	
12.	**Pacyga Roman**	
11.	**Slezak Ewa**	
13.	**Stanclik Ireneusz**	
15.	**Stanclik Jerzy**	
14.	**Walczak Sławomir**	
15.	**Wizner Magdalena**	M. Wizner

Lista obecności gości

na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Kształtowania Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
14 listopada 2024 roku

Lp.	Nazwisko i Imię	Reprezentuje	Podpis
1.	Boboń Grzegorz	Wójt Gminy Bestwina	
2.	Szlosarczyk Mariusz	Zastępca Wójta	
3.	Kubik Anita	Skarbnik Gminy	
4.	Maj Arkadiusz	Sekretarz Gminy	
5.	Magdalena Hyrlik	Radca Prawny	
6.	Puda Dominik	Kierownik referatu ZFiŚ	
7.	Barbara Małysz-Zbijowska	Kierownik referatu SO	
8.	Piotr Kine	Kierownik referatu SiP	
9.	Grzegorz Gajda	Z-ca kierownika GPI	
10.	Maria Maroszek	Sołtys Sołectwa Bestwina	
11.	Paruch-Ryś Teresa	Sołtys Sołectwa Bestwinka	
12.	Pękala Marek	Sołtys Sołectwa Kaniów	
13.	Grzegorz Gaweda	Z-ca Dyrektora GOK	
14.	Kozak Marzena	Dyrektor Biblioteki	
15.	Szypka Beata	Kierownik GOPS	
16.	Bielarz Marcin	Dyrektor SPZOZ	
17.			

Województwo Śląskie

Katowice, 17.10.2024 r.
RT-RPP.0730.3.22.2024
RT-RPP.KW-470/24

wg rozdzielnika

Temat: wydanie opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa śląskiego przez rady gmin położonych na terenie województwa

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego

Departament Rozwoju
i Transformacji Regionu

ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

telefon +48 32 77 99 175

fundusze@slaskie.pl
slaskie.pl

Szanowni Państwo,

W uzupełnieniu pisma RT-RPP.0730.3.22.2024, RT-RPP.KW-455/24 z 7.10.2024 r. informuję, że opinię do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Śląskiego należy składać w edytowalnej formie elektronicznej z wykorzystaniem załączonego formularza na adres e-mail: krajobraz@slaskie.pl oraz za pośrednictwem platformy e-PUAP /UMWSL/skrytka.

Zgodnie z art. 38b ust.2 pkt. 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po sporządzeniu projektu audytu krajobrazowego województwa kolejnym etapem prac jest etap opiniowania przez rady gmin położonych na terenie województwa. Przedmiotowe opinie proszę przekazać w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie informuję, że brak zajęcia stanowiska we wskazanym terminie uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie dokumentu.

Z projektem Audytu krajobrazowego województwa śląskiego można zapoznać się pod linkiem:
https://gridw.geopanel.eu/audyt-krajobrazowy

Audyt krajobrazowy województwa śląskiego został sporządzony po raz pierwszy. Jest to bardzo obszerny i złożony dokument, a jego proces i zakres opracowania został ściśle sformalizowany.

Opracowany został dla obszaru całego województwa śląskiego.

W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Dla nich określone zostały zagrożenia dla możliwości zachowania ich wartości oraz rekomendacje i wnioski dotyczące ich kształtowania i ochrony. I to właśnie one będą uwzględniane w gminnych aktach planowania przestrzennego.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:
STEFANIA KOCZAR-SIKORA; URZĄD MARSZAŁ. WOJ. ŚLĄSKIEGO.
Data podpisu:
2024.10.17 14:06:47.

Załącznik:
Formularz zgłaszania uwag

Otrzymują:
adresaci wg rozdzielnika,
kopia a/a

Projekt

z dnia 8 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA

z dnia 21 listopada 2024 r.

w sprawie wyboru metody i ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz ustalenie stawki takiej opłaty i zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi na terenie gminy Bestwina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 6k ust. 1 pkt 1, ust. 2a pkt 1, ust. 3 i ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze.zm.)

Rada Gminy Bestwina
uchwala:

§ 1. Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie gminy Bestwina stanowić będzie iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty określonej w § 2.

§ 2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 39,00 zł miesięcznie od mieszkańca.

§ 3. Określa się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, obowiązującą właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, którzy nie wypełniają obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny w wysokości 78,00 zł miesięcznie od mieszkańca.

§ 4. 1. Zwalnia się w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

2. Ustala się stawkę zwolnienia, o którym mowa w ust. 1 w wysokości 1,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca. Zwolnienie pomniejsza stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 2.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bestwina.

§ 6. Traci moc Uchwała Nr XLIV/324/2022 Rady Gminy Bestwina z dnia 23 maja 2022 roku.

§ 7. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2025 roku.

Przewodniczący Rady

mgr Jerzy Stanclik

UZASADNIENIE

Zmiany przepisów jak i warunki rynkowe wpływają na podwyższenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. System gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie powinien się bilansować, co oznacza, że wpływy z pobranej od mieszkańca opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinny pokrywać wydatki roczne na cele związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (odbiór, transport, zagospodarowanie, PSZOK, koszty administracyjne).

W postępowaniu przetargowym na gospodarowanie odpadami w roku 2025 wystąpił znaczny wzrost stawek w porównaniu z rokiem poprzednim. Od stycznia 2025 r. za jedną tonę odpadów (1 Mg) Gmina Bestwina będzie ponosić opłatę 1158,84 zł brutto (odpady odbierane z posesji) oraz 1077,84 zł brutto (odpady odbierane z PSZOK). Wzrost w stosunku do roku 2024 wynosi odpowiednio 261,50 zł i 128,53 zł.

W cenie przetargowej przedsiębiorca uwzględnia m.in. rosnące koszty zagospodarowania odpadów w instalacjach komunalnych, koszty energii, paliw, pensji minimalnej. Ponadto, w roku 2025 obowiązywać zacznie bardzo wysoki poziom recyklingu odpadów (55%). Nieosiągnięcie tego poziomu skutkuje nałożeniem kary pieniężnej.

Ustalając stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami od 1 mieszkańca wzięto pod uwagę ilości odpadów w gminnym systemie w latach poprzednich, szacunkową ilość, która osiągnięta zostanie do końca roku 2024 oraz szacunkową ilość w roku 2025. Wyliczono, że w celu pokrycia przewidywanych kosztów konieczne jest zwiększenie obowiązującej obecnie stawki o 9,00 zł.

Stąd z dotychczasowej stawki przewidzianej od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na poziomie 30,00 złotych wzrost nastąpi do kwoty 39,00 złotych miesięcznie od mieszkańca.

W przypadku opłaty podwyższonej związanej z ujawnieniem braku selektywnej zbiórki opłata wynosi dwukrotność stawki podstawowej, czyli z kwoty 60,00 złotych wzrośnie do kwoty 78,00 złotych miesięcznie od jednego mieszkańca.

Zwolnienia mają charakter częściowy i utrzymano je na dotychczasowym poziomie. Zwolnienie dotyczy właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady w przydomowym kompostowniku i wynosi 1,00 złotych miesięcznie od jednego mieszkańca.

Projekt

z dnia 8 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA

z dnia 21 listopada 2024 r.

w sprawie ustalenia stawek opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 6k ust. 1 pkt 2, ust. 2a pkt 5, ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm.)

Rada Gminy Bestwina
uchwala:

§ 1. 1. Ustala się następujące stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za jednokrotny odbiór pojemnika o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne:

1) 40 litrów – 8,00 zł.,
2) 60 litrów – 12,00 zł.,
3) 80 litrów – 16,00 zł.,
4) 110 litrów – 22,00 zł.,
5) 120 litrów – 24,00 zł.,
6) 240 litrów – 49,00 zł.,
7) 1100 litrów – 228,00 zł.,
8) 1500 litrów – 311,00 zł.,
9) 5000 litrów – 1039,00 zł.,
10) 7000 litrów – 1454,00 zł.,
11) 10000 litrów – 2078,00 zł.

2. Ustala się następujące stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za jednokrotny odbiór worka o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne:

1) 80 litrów - 16,00 zł.,

2) 120 litrów - 24,00 zł.

3. Określić podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za jednokrotny odbiór pojemnika o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, którzy nie wypełniają obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny:

1) 40 litrów – 16,00 zł.,

2) 60 litrów – 24,00 zł.,

3) 80 litrów – 32,00 zł.,

4) 110 litrów – 44,00 zł.,

5) 120 litrów – 48,00 zł.,

6) 240 litrów – 98,00 zł.,

7) 1100 litrów – 456,00 zł.,

8) 1500 litrów – 622,00 zł.,

9) 5000 litrów – 2078,00 zł.,

10) 7000 litrów – 2908,00 zł.,

11) 10000 litrów – 4156,00 zł.

4. Określić podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za jednokrotny odbiór worka o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, którzy nie wypełniają obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny:

1) 80 litrów - 32,00 zł.,

2) 120 litrów - 48,00 zł.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bestwina.

§ 3. Traci moc Uchwała Nr XXII/164/2020 Rady Gminy Bestwina z dnia 28 września 2020 roku.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2025 roku.

Przewodniczący Rady

mgr Jerzy Stanclik

UZASADNIENIE

W związku z koniecznością aktualizacji uchwał dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi Rada Gminy Bestwina w celu ułatwienia późniejszych zmian przepisów podjęła decyzję o uchwaleniu osobno uchwały w sprawie stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne **oraz** uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty i jej częściowego zwolnienia za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi na terenie gminy Bestwina. Stawki za pojemniki i worki od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne **nie ulegają zmianie**. Wskazana uchwała ma więc charakter porządkujący.

Projekt

z dnia 12 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA

z dnia 21 listopada 2024 r.

w sprawie uchwalenia Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j., Dz.U. z 2022 r., poz. 40), art. 12 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), w związku z art. 65 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz w związku z uchwałą nr LII/368/2023 Rady Gminy Bestwina z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w granicach administracyjnych gminy

Rada Gminy Bestwina uchwala:

§ 1. Zmianę nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina przyjętego uchwałą nr XXI/170/2016 Rady Gminy Bestwina z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina.

§ 2. Załącznikami do uchwały są:

1) załącznik nr 1 tekstowy –Tom I - Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego - tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami;

2) załącznik nr 2 tekstowy –Tom II- Kierunki zagospodarowania przestrzennego - tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami;

3) załącznik nr 3A graficzny – Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego - wnioski złożone do Studium– skala 1:20 000 – rysunek niezmieniony;

4) załącznik nr 3B graficzny – Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego - przeznaczenie i zagospodarowanie terenów– skala 1:20 000 – rysunek niezmieniony;

5) załącznik nr 3C graficzny – Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego - kompozycja przestrzenna– skala 1:20 000– rysunek niezmieniony;

6) załącznik nr 3D graficzny – Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego - dziedzictwo kulturowe– skala 1:1:20 000 – rysunek niezmieniony;

7) załącznik nr 3E graficzny – Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego - środowisko przyrodnicze– skala 1:1:20 000 – rysunek niezmieniony;

8) załącznik nr 3F graficzny – Uwarunkowania Zagospodarowania Przestrzennego - stopień uporządkowania infrastruktury technicznej i komunikacji– 1:20 000 - rysunek niezmieniony;

9) załącznik nr 4 graficzny – Kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony;

10) załącznik nr 5 tekstowy rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina;

11) załącznik nr 6 – dane przestrzenne.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bestwina.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr Jerzy Stanclik

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA”

[ZMIANA NR 1][1]

TOM I
UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

[TEKST JEDNOLITY Z WYRÓŻNIONYMI ZMIANAMI

BESTWINA, październik 2024 r.][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……2024 r.

ZAWARTOŚĆ TOMU I:

ROZDZIAŁ I PRZEDMIOT OPRACOWANIA I USTALENIA OGÓLNE 2
ROZDZIAŁ II PODSTAWOWE INFORMACJE O GMINIE I GMINACH SĄSIEDNICH 5
ROZDZIAŁ III UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENÓW 6
ROZDZIAŁ IV UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGU JEGO OCHRONY 10
ROZDZIAŁ V UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO 12
ROZDZIAŁ VI UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ 21
ROZDZIAŁ VII UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA 24
ROZDZIAŁ VIII UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA 34
ROZDZIAŁ IX UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY 36
ROZDZIAŁ X UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW 45
ROZDZIAŁ XI UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH 46
ROZDZIAŁ XII UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH 47
ROZDZIAŁ XIII UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA 48
ROZDZIAŁ XIV UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH 50
ROZDZIAŁ XV UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO - ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI 51
ROZDZIAŁ XVI UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZADAŃ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH 55
ROZDZIAŁ XVII UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYMAGAŃ DOTYCZĄCYCH OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ 58
ROZDZIAŁ XVIII WNIOSKI I WYTYCZNE Z UWARUNKOWAŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 59

ZAŁĄCZNIKI

~~RYSUNKI DOTYCZĄCE UWARUNKOWAŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO –~~
~~RYSUNEK STUDIUM NR IA - wnioski złożone do Studium, IB - Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów, IC – Kompozycja przestrzenna, ID – Dziedzictwo kulturowe, IE – Środowisko przyrodnicze, IF – Stopień uporządkowania infrastruktury technicznej i komunikacji.~~

RYSUNKI DOTYCZĄCE UWARUNKOWAŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO :

Załącznik 3A - rysunek studium nr IA - wnioski złożone do Studium, Załącznik 3B - rysunek studium nr IB - Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów, Załącznik 3C - rysunek studium nr IC - Kompozycja przestrzenna, Załącznik 3D - rysunek studium nr ID - Dziedzictwo kulturowe, Załącznik 3E - rysunek studium nr IE - Środowisko przyrodnicze, Załącznik 3F - rysunek studium nr IF – Stopień uporządkowania infrastruktury technicznej i komunikacji.[1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

ROZDZIAŁ I
PRZEDMIOT OPRACOWANIA I USTALENIA OGÓLNE

Przedmiotem opracowania jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina", w granicach wyznaczonych na rysunkach studium, zgodnie z inicjującą uchwałą nr XLIII/332/2014 Rady Gminy Bestwina z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina. Studium sporządzono dla obszaru w granicach administracyjnych gminy, dla terenu o powierzchni 38 km^2 (GUS, dane za 2014 r.).

[Zmiana nr 1 Studium ma na celu poszerzenie obszarów zainwestowanych i przeznaczenie ich w szczególności pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo – usługową i przemysłową. Na terenach przemysłowych wyznaczono możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW za wyjątkiem elektrowni wiatrowych. Niewielkie obszary przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną, usługową, produkcyjno - usługową, usług komercyjnych, usług sportu i rekreacji. Powiększa się także teren cmentarza. Ponadto zostały zaktualizowane granice złóż występujące na terenie gminy oraz wprowadzono ujęcia wód podziemnych wraz ze strefami ochronnymi..

Niniejsza zmiana ma na celu dostosowanie struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji.

Zmiany kierunków studium są zgodnie z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego. Na obszarach objętych Zmianą nr 1 Studium nie występują formy ochrony przyrody, ustanawiane zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 r, poz. 1336 ze zm.).Tereny przeznaczone pod zainwestowanie nie wpłyną w istotny sposób na ciągłość i funkcjonalność korytarzy ekologicznych, ich funkcjonalność nie zostanie przerwana, ani zawężona. Zgodnie z wynikami prognozy oddziaływania na środowisko, dopuszczona w studium zabudowa znajduje się na terenach na których walory biocenotyczne są średnie i niskie. Niekorzystny wpływ tych obszarów na środowisko będzie polegał na zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej.

Zapisy studium obejmują szereg ustaleń dotyczących zasady ochrony środowiska dla ograniczenia i minimalizacji potencjalnych niekorzystnych skutków realizacji nowoprojektowanej zabudowy. W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenów do zainwestowania, w obszarach objętych niniejszą zmianą uzasadniony jest dalszy rozwój funkcji mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Dla niektórych zmian zachodzi potrzeba rozbudowy układu jedynie o drogi gminne oraz wewnętrzne na etapie wykonania planów miejscowych.

W zmianie nr 1 Studium uwzględniono i wprowadzono na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego granice udokumentowanych zasobów wód podziemnych oraz granice złóż w graniach administracyjnych gminy.][1]

Ilekroć w studium jest mowa o:

1) **uchwale** – należy przez to rozumieć uchwałę Rady Gminy Bestwina z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina, wraz z załącznikiem, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

2) **studium** – należy przez to rozumieć „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina”, na które składają się kolejno:
   a) Tom I – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikami tekstowymi i tabelarycznymi oraz rysunkami studium zawierającymi elementy przestrzenne uwarunkowań,
   b) Tom II – Ustalenia Studium, kierunki zagospodarowania przestrzennego wraz z rysunkiem studium;
3) **mapie** – należy przez to rozumieć mapę topograficzną w skali 1:10 000, która stanowi tło wszystkich opracowań graficznych studium pozyskaną z państwowego zasobu geodezyjno - kartograficznego;
4) **ustawie** lub **ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2015.199 z późn. zm.);
5) **rysunku studium** – należy przez to rozumieć rysunek stanowiący załącznik graficzny do uchwały Rady Gminy;
6) **przepisach odrębnych** – należy rozumieć obowiązujące ustawy wraz z aktami wykonawczymi oraz pozostałymi przepisami, w tym:
   a) **przepisy ustawy prawo budowlane** – ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2013.1409 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi, w szczególności rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
   b) **przepisy ustawy prawo wodne** – ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2012.145 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi,
   c) **przepisy ustawy prawo geologiczne i górnicze** – ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2014.613 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi, w szczególności rozporządzeniem w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej,
   d) **przepisy ustawy prawo ochrony środowiska** – ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2013.1232 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi, w szczególności rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, rozporządzeniem w sprawie udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
   e) **przepisy ustawy o ochronie przyrody** – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi, w szczególności rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
   f) **przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** – ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446 - j.t.),
   g) **przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych** – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U.2013.1205 j.t.) z późn. zm.,

h) **przepisy ustawy o lasach** – ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.2014.1153 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi, w szczególności rozporządzeniem w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej,

i) **przepisy ustawy o drogach** – ustawa o drogach z dnia 21 marca 1985 r. (Dz.U.2013.260 j.t.) z późn. zm. wraz z aktami wykonawczymi,

Wszystkie informacje oraz dane zawarte w Tomie I studium są aktualne na dzień przystąpienia do uzgadniania i opiniowania oraz wynikają z aktualności baz danych instytucji udostępniających informacje.

ROZDZIAŁ II

PODSTAWOWE INFORMACJE O GMINIE I GMINACH SĄSIEDNICH

Bestwina jest gminą wiejską, położoną w południowej części województwa śląskiego, w północnej części powiatu bielskiego. Od północy graniczy z gminami: Pszczyna (sołectwo Rudołtowice) i Miedźna, należącymi do powiatu Pszczyńskiego, od wschodu z gminą Wilamowice (powiat bielski), od południa z miastem Bielsko – Biała, od zachodu z miastem Czechowice-Dziedzice (powiat bielski). W skład gminy wchodzą sołectwa: Bestwina, Bestwinka, Janowice i Kaniów.

Północna i środkowa część gminy Bestwina leży na skraju makroregionu Kotlina Oświęcimska. Granicę miedzy dwoma mezoregionami: Dolina Górnej Wisły w części północnej i Podgórze Wilamowickie w części południowej wyznacza w terenie pas wzniesień w rejonie Bestwinki. Południowo-wschodni obszar gminy leży w makroregionie Pogórze Zachodniobeskidzkie, w mezoregionie Pogórze Śląskie. Naturalne granice gminy wyznacza od zachodu rzeka Biała, od północy Wisła.

W dolinie Wisły, na północny wschód od gminy Bestwina zlokalizowany jest obszar Natura 2000: Stawy w Brzeszczach (PLB120009). W południowo-zachodniej części gminy ustanowiono Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie kompleksu stawowego „Podkępie". Ochroną objęty jest również użytek ekologiczny „Oczko wodne w Kaniowie".

Przez obszar gminy nie przebiegają żadne drogi krajowe ani wojewódzkie - obsługa komunikacyjna odbywa się na drogach powiatowych i gminnych. Planowana jest (w jednym z rozważanych wariantów) realizacja fragmentu drogi S1 przez tereny we wschodniej części Janowic. Pomimo braku dróg wysokich klas gmina jest dobrze skomunikowana. W odległości ok. 2 km od zachodniej granicy gminy przebiega droga DK1. Dojazd do jej węzłów z terenów sołectw zajmuje do 10 minut. Węzeł na styku dróg ekspresowych S1 i S69 zlokalizowany jest w odległości ok. 4 km od południowej granicy gminy.

Bestwina posiada dogodne połączenie komunikacyjne z miastami: Bielsko–Biała i Katowice. W odległości 40 km od gminy Bestwina znajduje się przejście graniczne w Cieszynie.

Na terenie gminy Bestwina znajduje się Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji w Kaniowie, w którym zlokalizowane jest centrum zarządzania kryzysowego oraz lotnisko Kaniów.

Powierzchnia gminy wynosi ok. 37,69 km^2, w tym: sołectwo Bestwina 13,53 km^2 , sołectwo Bestwinka 4,55 km^2 , sołectwo Janowice 7,09 km^2 , sołectwo Kaniów 12,51 km^2 . Liczba ludności to 11 309 osób (GUS, stan na 31.12.2014 r.).. Gęstość zaludnienia wynosi 297 osób/km^2 (GUS, dane za 2014 r.).

ROZDZIAŁ III
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENÓW

1. Dotychczasowe zagospodarowanie terenów

Identyfikacja istniejącego przeznaczenia i zagospodarowania terenów została przeprowadzona dla potrzeb studium na podstawie: inwentaryzacji urbanistycznej, wykonanej na tle mapy topograficznej, cyfrowej ortofotomapy, map glebowo-bonitacyjnych.

Dotychczasowe zagospodarowanie terenu zostało zdefiniowane w granicach obszarów zwanych terenami stanu istniejącego, posiadających jednorodne przeznaczenie oraz sposoby zagospodarowania i użytkowania. Z uwagi na specyfikę i skalę opracowania studium, jednorodność istniejącego przeznaczenia została sprowadzona (uśredniona) do istniejącego przeznaczenia wiodącego, występującego w granicach wyznaczonego terenu stanu istniejącego. Dla potrzeb studium wyodrębniono w granicach gminy tereny stanu istniejącego:

- tereny mieszkaniowe jednorodzinne,
- tereny mieszkaniowe jednorodzinne z usługami,
- tereny mieszkaniowe wielorodzinne,
- tereny mieszkaniowe wielorodzinne z usługami,
- tereny zabudowy zagrodowej
- tereny zabudowy usługowej,
- tereny usług społecznych,
- tereny zabudowy produkcyjnej, magazynowej, usług produkcyjnych i obsługi komunikacji,
- tereny kopalnictwa odkrywkowego,
- tereny parkingów,
- tereny infrastruktury technicznej,
- tereny produkcji rolnej,
- tereny rolne,
- tereny cmentarzy,
- tereny sportowo-rekreacyjne,
- tereny zieleni,
- tereny lasów,
- tereny wód powierzchniowych, w tym stawów hodowlanych,
- tereny kolejowe,
- tereny dróg.

Obszar zurbanizowany zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją to około 460 ha, co stanowi nieco ponad 12% powierzchni gminy.

Dotychczasowe zagospodarowanie terenu zostało przedstawione graficznie na **rysunku IB**.

2. Dotychczasowe przeznaczenie terenów

Przeznaczenie terenów zostało określone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Obszar gminy w całości objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, uchwalonymi w 2005 r. W latach 2007, 2010 i -2013 dokonano

punktowych zmian planów, polegających głównie na poszerzeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W granicach gminy Bestwina obowiązują następujące plany miejscowe:

a) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Janowice (Uchwała Nr XXVI/194/2005 Rady Gminy w Bestwinie z dnia 13 czerwca 2005 roku) wraz ze zmianami:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Janowice (Uchwała Nr XIII/122/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Janowice (Uchwała Nr XIII/123/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Janowice w gminie Bestwina (Uchwała Nr XL/292/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 maja 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Janowice (Uchwała Nr XXXI/244/2013 Rady Gminy Bestwina z dnia 27 czerwca 2013 roku);

b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Bestwinka (Uchwała Nr XXVI/195/2005 Rady Gminy w Bestwinie z dnia 13 czerwca 2005 roku) wraz ze zmianami:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Bestwinka (Uchwała Nr XIII/121/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bestwinka w gminie Bestwina (Uchwała Nr XL/291/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 maja 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Bestwinka (Uchwała Nr XXXI/243/2013 Rady Gminy Bestwina z dnia 27 czerwca 2013 roku);

c) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Bestwina (Uchwała Nr XXVII/196/2005 Rady Gminy w Bestwinie z dnia 11 sierpnia 2005 roku) wraz ze zmianami:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Bestwina (Uchwała Nr XIII/120/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bestwina w gminie Bestwina (Uchwała Nr XL/290/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 maja 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bestwina w gminie Bestwina (Uchwała Nr XL/294/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 maja 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Bestwina (Uchwała Nr XXXI/242/2013 Rady Gminy Bestwina z dnia 27 czerwca 2013 roku);

d) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XXVII/196/2005 Rady Gminy w Bestwinie z dnia 11 sierpnia 2005 roku) wraz ze zmianami:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kaniów w gminie Bestwina, przy północno-zachodniej granicy gminy (Uchwała Nr VIII/72/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 28 czerwca 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XIII/124/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XIII/125/2007 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 grudnia 2007 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kaniów w gminie Bestwina (Uchwała Nr XL/293/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 13 maja 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kaniów w gminie Bestwina (Uchwała Nr III/23/10 Rady Gminy Bestwina z dnia 30 grudnia 2010 roku);
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w sołectwie Kaniów (Uchwała Nr XXXI/245/2013 Rady Gminy Bestwina z dnia 27 czerwca 2013 roku).

Wskazane powyżej miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wraz ze zmianami wskazały podstawowe kategorii terenów określając dla nich podstawowe i dopuszczone przeznaczenia terenu:

- MR1 - Tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- MR2 - Tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacyjnej,
- MR3 - Tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- MN2 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN3 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU - Tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
- PM - Tereny przestrzeni publicznych,
- U1 - Tereny zabudowy usługowej,
- U2 - Tereny zabudowy usługowej,
- UK - Tereny kultu religijnego,
- US1 - Tereny sportu i rekreacji,
- US1/W1 - Tereny sportu i rekreacji oraz ujęcia wody,
- US2 - Tereny sportu i rekreacji,
- R1 - Tereny rolnicze,
- R2 - Tereny rolnicze z możliwością zalesienia,
- RU1 - Tereny obsługi produkcji rolnej i usług,
- RU2 - Tereny obsługi produkcji rolnej i usług,
- RU3 - Tereny obsługi produkcji rolnej i usług,
- RU 4 - Tereny obsługi produkcji rolnej i usług,
- PU - Tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług,
- PE - Tereny działalności gospodarczej związane z eksploatacją powierzchniową,
- PE1/US1 - Tereny działalności gospodarczej związane z eksploatacją powierzchniową oraz sportu i rekreacji,
- W/PE1- Tereny wód otwartych i zbiornika retencyjnego,
- ZL - Tereny lasów,
- ZE1 - Tereny zieleni chronionej i tereny rolne o funkcjach ekologicznych,
- ZE2 - Tereny zieleni chronionej i tereny rolne o funkcjach ekologicznych,
- ZE3 - Tereny zieleni chronionej i tereny rolne o funkcjach ekologicznych,
- ZE4 - Tereny zieleni chronionej i tereny rolne o funkcjach ekologicznych,
- ZI - Tereny zieleni izolacyjnej,
- ZC - Tereny cmentarzy,

- ZP - Tereny zieleni urządzonej
- WS - Tereny wód powierzchniowych,
- KDZ, KDL, KDD, KDW - Tereny dróg publicznych i wewnętrznych,
- KK - Tereny komunikacji kolejowej,
- KU - Tereny usług i obsługi komunikacji,
- W1 - Tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- W2 - Tereny przepompowni wód,
- GO - Tereny infrastruktury związanej z kopalnictwem,
- G - Tereny urządzeń gazu.
- K - Tereny oczyszczalni ścieków,

Tereny zurbanizowane zaplanowane w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ponad stan istniejący wskazany w pkt. 1 to około 527 ha. Tym samym łączna powierzchnia zurbanizowania gminy, przy założeniu wykorzystania wszystkich wyznaczonych obszarów wyniosłaby 987 ha, co stanowiłoby ok. 26 % powierzchni gminy.

W odniesieniu do części terenów, których przeznaczenie ustalono w planach miejscowych, w ustawowym terminie przyjmowania wniosków oraz na etapie poprzedzającym procedurę sporządzenia studium, zgłoszono około 300 wniosków, w których wskazano na potrzebę zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenów lub zmiany określonych parametrów zagospodarowania terenu. Wnioski te poddane zostały analizie. Część z nich wpłynęła na ustalenie kierunków zagospodarowania przestrzennego, jednakże ze względu na charakter gminy dotychczasowe zagospodarowanie oraz niewspółmierny do potrzeb rozwojowych obszar potencjalnych zmian, dążono do uwzględnienia wniosków, które w pierwszej kolejności wypełniają luki w zabudowie, posiadają wystarczających dostęp do infrastruktury technicznej, w tym dróg.

Dotychczasowe przeznaczenia terenów wskazano na **rysunku IC**.

Obszary, dla których zawnioskowano o jego zmianę wskazano na **rysunku IA**.

3. Dotychczasowe uzbrojenie terenów

Dotychczasowe uzbrojenie terenów obejmuje sieci: wodociągową, kanalizacyjną, gazowniczą i elektroenergetyczną. Dostęp do sieci wodociągowej, gazowniczej i elektroenergetycznej jest dobry, natomiast w odniesieniu do sieci kanalizacyjnej niezbędna jest jej rozbudowa. Na obszarze gminy występuje także sieć telekomunikacyjna oraz zlokalizowane są urządzenia nadawcze telefonii komórkowej.

Dotychczasowe uzbrojenie terenów zostało wskazane na **rysunku IF**.

Uwarunkowanie wynikające z dotychczasowego zagospodarowania i przeznaczenia terenów oraz zasięgów istniejących sieci infrastruktury technicznej są podstawową wytyczną dla określania kierunków przeznaczenia terenów oraz zasięgu planowanych terenów zurbanizowanych.

ROZDZIAŁ IV
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGU JEGO OCHRONY

Oceny stanu ładu przestrzennego (rozumianego zgodnie z treścią ustawy, jako „takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczne, gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno estetyczne") dokonano dla całego obszaru gminy na podstawie analizy: lokalizacji w skali gminy, sposobów formowania struktury przestrzennej, przeznaczeń i funkcji terenów (budynków), stosunku terenów zainwestowanych do niezainwestowanych i intensywności zainwestowania terenów zainwestowanych, sąsiedztwa, przebiegu dróg, sytuacji planistycznej, w tym obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Powierzchnia terenu Gminy Bestwina urzeźbiona jest od południa przez Beskid Mały i Śląski, wyżynno pagórkowate Pogórze Śląskie z licznymi szeroki i płaskimi garbami, wyjątek stanowi tu sołectwo Kaniów i dorzecze rzeki Białej na granicy z Czechowicami-Dziedzicami w sołectwie Bestwina.

W sołectwie Bestwina po stronie zachodniej wzdłuż rzeki Białej rozciągają się Stawy Bestwińskie, są to tereny praktycznie niezabudowane. Dalej na wschód teren wznosi się tworząc niezabudowane pasmo pagórków. Teren opada następnie w stronę rzeki Łękawka, która przecina sołectwo na dwie części i skupia po obu stronach zabudowę osadniczą. Janowice są najwyżej położonym sołectwem gminy. Północna część Janowic opada w kierunku sołectwa Bestwina. Południowa część Janowic opada w kierunku sąsiadującego Bielska-Białej. Sołectwo Janowice i Bestwinę rozdziela dodatkowo gęsty las iglasty porastający pagórki na granicy sołectw – jest to tzw. Las Janowicki. Ze względu na atrakcyjne położenie, tereny wokół lasu są znacznie zabudowane zarówno od strony Janowic jak i Bestwiny.

Istniejący stan ładu przestrzennego jest zadawalający. Tereny zurbanizowane znajdują się w uporządkowanej relacji do terenów niezurbanizowanych, a ich rozmieszczenie nie zaburza walorów krajobrazowych gminy.

Za największe walory krajobrazu gminy należy uznać pagórkowate ukształtowanie terenu, liczne stawy hodowlane i cieki wraz z zielenią towarzyszącą, tworzące korytarze ekologiczne oraz zwarte tereny zabudowy sąsiadujące z rozległymi terenami otwartymi. Ponadto na obszarze gminy nie obserwuje się nadmiernie rozproszonej zabudowy. Intensywność zainwestowania jest zróżnicowana w zależności od miejscowości – największa występuje w Bestwinie, a najmniejsza w Bestwince. Największy rozwój terenów zabudowanych ma miejsce w Bestwinie i Janowicach ze względu na bliskość miast Czechowice Dziedzice i Bielsko-Biała. Gmina posiada wystarczającą ilość połączeń komunikacyjnych z sąsiednimi gminami, a wewnętrzna sieć dróg zbiorczych i lokalnych zapewnia dobrą obsługę terenów zabudowanych.

W planach miejscowych, które uchwalono dla obszaru całej gminy, wymóg ochrony ładu przestrzennego jest prawidłowo realizowany, a rozwój zagospodarowania przestrzennego odbywa się w sposób planowy. Tereny przeznaczone pod zabudowę tworzą w większości zwarte obszary, co pozwoliło na zachowanie charakterystycznych dla gminy rozległych terenów otwartych. Zarówno zestawienie obowiązujących planów miejscowych ze stanem istniejącym, oraz wnioskami złożonymi do studium wskazują na dużą presję przeznaczenie znacznych terenów pod zabudowę mieszkaniową kosztem terenów rolnych. Presja ta w znaczącym stopniu wywoływana jest zmianą struktury społecznej gminy, w której coraz mniej mieszkańców utrzymuje się z upraw polowych, a coraz większy udział stanowią mieszkańcy pracujący na co dzień poza rolnictwem w sąsiadujących dużych ośrodkach miejskich. Ponadto presja ta wzmacniana

jest poprzez saldo migracyjne, które na terenie gminy od kilku lat jest dodatnie. W dotychczasowym przeznaczeniu terenów nie występują ponadto znaczące konflikty przestrzenne polegające na sąsiadowaniu różnych funkcji np. produkcyjnych i mieszkaniowych, za wyjątkiem terenów przemysłowych w Kaniowie sąsiadujących z terenami mieszkaniowymi oraz znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia wody.

Widoczny jest pasmowy podział zagospodarowania gminy: część południowa obejmująca Janowice i część Bestwiny to zabudowa podmiejska, część centralna obejmująca pozostały obszar Bestwiny i Bestwinkę to zabudowa wiejska, część północna obejmująca Kaniów to zagospodarowanie usługowo produkcyjne na terenach wiejskich.

W zakresie wymogu ochrony ładu przestrzennego konieczne jest przyjęcie polityki przestrzennej zmierzającej do utrzymania charakterystycznego dla Bestwiny typu krajobrazu: zwartych miejscowości, oddzielonych od siebie kompleksami terenów otwartych - pól uprawnych i stawów wraz z towarzyszącymi im zadrzewieniami. Studium winno zagwarantować nie dopuszczanie do zlewania się poszczególnych miejscowości, utrzymanie ich zwartego charakteru, ochronę charakterystycznej panoramy i wglądów. Istotne jest również nie dopuszczanie do powstawania konfliktów przestrzennych związanych z kierunkami przeznaczenia terenu czy intensywnością jego zagospodarowania.

ROZDZIAŁ V
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska przedstawia **rysunek IE**

1. Rzeźba terenu i geomorfologia

Gmina Bestwina leży w zasięgu makroregionu Kotlina Oświęcimska (północna i centralna część gminy), z czego Kaniów i północna Bestwinka w mezoregionie Dolina Górnej Wisły, natomiast południowa część Bestwinki i Bestwina na Podgórzu Wilamowickim. Granicę między mezoregionami - równinną północą opadającą w kierunku doliny Wisły a pagórkowatym południem - wyznacza pas wzniesień w rejonie Bestwinki. Falisto-pagórkowata rzeźba terenu gminy urozmaicona jest gęstą siecią dolin rzecznych i stawów. Teren sołectwa Janowice stanowi część Pogórza Śląskiego, które charakteryzuje się występowaniem pasm wzniesień o wydłużonych lub zaokrąglonych wierzchołkach rozciętych głębokimi dolinami i jarami, gdzie deniwelacje dochodzą do 50 m. Najniżej położony punkt gminy znajduje się w dolinie Wisły w miejscowości Kaniów na wysokości 239 m n.p.m., natomiast w południowej części sołectwa Janowice znajduje się najwyżej położony punkt gminy o wysokości 327 m n.p.m.

Urozmaicona rzeźba terenu i sąsiedztwo pasm Beskidu powodują, że Bestwina stanowi atrakcyjny pod względem krajobrazowym obszar dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego i rekreacyjnego. Niewielkie nachylenia stoków, korzystne dla realizacji zabudowy oraz infrastruktury dodatkowo ten efekt wzmacniają.

2. Budowa geologiczna i stratygrafia

Bestwina położona jest na granicy dwóch jednostek geologicznych: Zapadliska Przedkarpackiego i Karpat fliszowych.

W obrębie Zapadliska Przedkarpackiego znajduje się północna i centralna część gminy. Utwory karbońskie z pokładani węgla kamiennego oraz towarzyszącymi im złożami metanu przykryte są mioceńskimi osadami trzeciorzędu. W północnej części gminy oraz na terenie sołectwa Bestwina występują czwartorzędowe piaski i żwiry, na których zalegają iły, gliny i gliny piaszczyste, a wzdłuż doliny Wisły mady rzeczne oraz torfy i namuły.

W obrębie Karpat zewnętrznych zbudowanych głównie ze skał fliszowych kredy i paleogenu dominują skały detrytyczne: piaskowce, mułowce, iłowce oraz zlepieńce, rzadziej występują skały krzemionkowe, wapienie i margle. Na powierzchni odsłaniają się skały odporne na wietrzenie, głównie średnio- i gruboziarniste piaskowce wytworzone przy okresowym dopływie do zbiornika sedymentacyjnego materiału gruboziarnistego, co tłumaczone jest ruchami tektonicznymi. Na utworach fliszowych leżą gliny zwietrzelinowe o charakterze lessopodobnym, lessy, a w dolinach cieków aluwialne iły, mułki, gliny, piaski i żwiry.

3. Wody powierzchniowe i ich jakość

Bestwina położona jest w zlewni Wisły, której bieg wyznacza północną granicę gminy o długości około 5 km. Koryto rzeki zostało uregulowane, a odcięte meandry tworzą liczne starorzecza. Na terenie gminy do Wisły uchodzą dwa prawobrzeżne dopływy I rzędu: rzeka Biała (Białka) i potok Łękawka. Koryta obu cieków tworzą naturalną granicę gminy - Biała na zachodzie, Łękawka na wschodzie. Wraz z potokiem Młynówka i kanałem Macocha Łękawka tworzy największą zlewnię odwadniającą teren gminy. Granicę południowo-wschodnią wytycza środkowy bieg Słonicy.

Sieć hydrograficzną uzupełnia kilkadziesiąt stawów hodowlanych, które zajmują 285 hektarów, co stanowi ok. 6% powierzchni gminy. Największe ich skupisko występuje w dolinie rzeki Białej. Z uwagi na osiadanie terenu i zanieczyszczenia wód zlikwidowano stawy w północnej części gminy.

Na obszarze Bestwiny wyróżniono osiem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

1) Wisła od zbiornika Goczałkowice do Białej - PLRW20001921139
   Status JCWP - silnie zmieniona część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
2) Wisła od Białej do Przemszy - PLRW20001921199
   Status JCWP - silnie zmieniona część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
3) Biała (Rzeczne JCWP) - PLRW200012211499
   Status JCWP - silnie zmieniona cześć wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
4) Łękawka (Rzeczne JCWP) – PLRW20006211549
   Status JCWP – naturalna część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
5) Dankówka - PLRW20006211569
   Status JCWP - silnie zmieniona część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
6) Młynówka Komorowicka - PLRW20000211329
   Status JCWP – sztuczna część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
7) Kromparek - PLRW20006211489
   Status JCWP - silnie zmieniona część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona
8) Pisarzówka – PLRW2000621329789
   Status JCWP - silnie zmieniona część wód
   Ocena stanu - zły
   Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona

Status silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych oznacza, iż jej charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie przeobrażeń, będących wynikiem oddziaływania człowieka związanego z eksploatacją surowców naturalnych bądź działalnością przemysłową.

Charakterystyczne dla dolin Wisły i Białej są naturalne zbiorniki wodne - starorzecza obu rzek. Na obszarze gminy występują ponadto liczne rowy melioracyjne (otwarte), połączone ze sobą, z naturalnymi ciekami i zbiornikami wód stojących, jak również łączące stawy hodowlane.

4. Wody podziemne i ich jakość

Zwierciadło wód gruntowych w Dolinie Wisły ma charakter swobodny i występuje na głębokości od 0,5 m do 2 m. Na Podgórzu Wilamowickim wody podziemne występują na głębokości 5-10 m, podobnie jest na Pogórzu Śląskim, jedynie w dolinach poziom wodonośny występuje na głębokości 2-5 m, a na wzniesieniach zwierciadło zalega poniżej 10 m p.p.t.

Gmina Bestwina położona jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 448 Dolina rzeki Białej - czwartorzędowy zbiornik porowy o dobrej i średniej jakości wód klasy IIa i IIb, o zasobach dyspozycyjnych około 3 tys. m^3/d.

W Bestwinie wyznaczono trzy jednolite części wód podziemnych (JCWPd):

1) PLGW2100142
   Ocena stanu ilościowego - dobry
   Ocena stanu chemicznego - dobry
   Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego - zagrożona
   Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego - niezagrożona
2) PLGW2100143
   Ocena stanu ilościowego - dobry
   Ocena stanu chemicznego - dobry
   Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego - niezagrożona
   Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego - niezagrożona
4) PLGW2200152
   Ocena stanu ilościowego - dobry
   Ocena stanu chemicznego - dobry
   Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego - niezagrożona
   Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego - niezagrożona

Gmina Bestwina posiada zasoby wód geotermalnych. Ocena zasobów wykazała możliwość wykorzystania ich do celów grzewczych w większych skupiskach zabudowy, w zakładach przetwórczych, szklarniach, stawach hodowlanych, obiektach sportowych.

W zatopionym wyrobisku pożwirowym w Kaniowie zlokalizowane jest komunalne ujęcie wody, która poddawana jest uzdatnianiu i wykorzystywana do celów socjalno-bytowych, jak i gospodarczych. Ujęcie to ze względu na swoje otoczenie oraz charakter poboru wody wymaga odpowiedniego kształtowania zagospodarowania wokół wyrobiska ze szczególnym uwzględnieniem zakazu zabudowy i nie przeznaczania terenu na funkcje mogące powodować zagrożenia dla ujęcia wód.

[W graniach administracyjnych gminy Bestwina występują następujące udokumentowane ujęcia wód podziemnych:

- ujęcie wody podziemnej— wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. B ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych „źródła" w miejscowości Bestwina i Bestwinka, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach nr 553/70 z dnia 22 grudnia 1970 r. (znak BU.VII.423/39/70)
- ujęcia wody podziemnej w Kaniowie wraz z proponowaną strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej — wg Dokumentacji geologicznej — ujęcie wody podziemnej z utworów czwartorzędowych w miejscowości Kaniów, zatwierdzonej decyzją nr 12/70 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach z dnia 25 marca 1970 r.
- ujęcie wody podziemnej w Kaniowie wraz z proponowaną strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej — wg Dokumentacji hydrogeologicznej dla ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych dla wodociągu wiejskiego w miejscowości Kaniów, gm. Bestwina, 1991 r.
- ujęcie wody podziemnej w Kaniowie— wg Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w wyrobisku po żwirowym w miejscowości Kaniów, przyjętej zawiadomieniem Wojewody Śląskiego z dnia 26 listopada 2002 r., dla której ustanowiono strefy ochronne wg Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 29 grudnia 2017 r.
- ujęcie wody podziemnej w Kaniowie wraz z proponowaną strefą ochrony bezpośredniej i potrzebą utworzenia strefy ochrony pośredniej — wg Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne studni S-1 ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych w Kaniowie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Bielskiego z dnia 28 maja 2007 r., znak: ZR-OŚ-7521/2/07
- ujęcie wody podziemnej w Bestwinie — wg Dokumentacji hydrogeologicznej: ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych — trzech studni na terenie cegielni w Bestwinie przy ul. Podkępie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Bielskiego z dnia 24 sierpnia 2007 r. (ZROŚ-7521/4/07).

W graniach gminy Bestwina przebiega obszar ochrony Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Doliny rzeki Biała nr 448 wg. Dokumentacji hydrogeologicznej w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Dolina Rzeki Biała (dawny Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 448 Dolina rzeki Biała) zatwierdzonej decyzją Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2016 r.][1]

5. Warunki klimatyczne

Pod względem klimatycznym, według podziału R. Gumińskiego, gminy należy do dwóch dzielnic: północna część do Tarnowskiej, natomiast południowa do podkarpackiej. Dzielnica tarnowska charakteryzuje się średnią roczną temperaturą wynoszącą 8,5°C, 100 dni mroźnych i 60-75 dniami z pokrywą śnieżną. W dzielnicy podkarpackiej średnia roczna temperatura wynosi 8,0°C, dni mroźnych jest 105, a pokrywa śnieżna zalega 80-90 dni.

Przeważają wiatry zachodnie (ok 50%) o średniej prędkości od 2,7 m/s do 5,4 m/s. Charakterystyczna dla obszaru gminy są cisze, które mają miejsce przez 20% czasu rocznego. Według Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Katowicach średnia roczna suma opadów na terenie Bestwiny wynosi 800 mm.

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

W terenach położonych w dolinach rzecznych występuje mezoklimat den dolinnych z inwersją temperatury i dużymi wahaniami wilgotności w czasie doby. Tworzą się zastoiska zimnego powietrza i mgły radiacyjne, ze względu na słabe przewietrzanie tych terenów.

6. Hałas

W gminie Bestwina problem związany z hałasem komunikacyjnym jest stosunkowo niewielki. Przez teren gminy nie przebiegają drogi krajowe ani wojewódzkie, niosące znaczącą liczbę pojazdów i tworzące niekorzystny klimat akustyczny w zasięgu ich oddziaływania. Głównym źródłem hałasu pochodzenia antropogenicznego jest ruch na drogach powiatowych i gminnych, jak również transport kolejowy, obiekty produkcyjne oraz działalność usługowa. Szczególnie niekorzystny klimat akustyczny kształtowany jest przez ruch na drogach o charakterze tranzytowym. W poszczególnych miejscowościach zlokalizowane są niewielkie zakłady usługowe (budowlane, transportowe, warsztaty samochodowe, tartaki) i produkcyjne, które mogą wykazywać lokalne oddziaływanie na obiekty położone w bezpośrednim sąsiedztwie.

7. Promieniowanie niejonizujące

Na terenie gminy Bestwina głównymi emitorami promieniowania niejonizującego są:

1) napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV:
   - Komorowice – Jawiszowice (linia dwutorowa),
   - Komorowice – Rafineria Czechowice (linia jednotorowa),
   - Rafineria Czechowice – Miedź (linia jednotorowa),
   - Kopalnia Silesia – Miedź (linia jednotorowa),
2) napowietrzne i kablowe linie elektroenergetyczne średniego napięcia o wartości 15 kV,
3) stacje transformatorowe,
4) stacje bazowe telefonii komórkowej.

Badania poziomu promieniowania niejonizującego prowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach nie były prowadzone na terenie gminy, w sąsiednich gminach pomiary nie wskazywały na przekroczenie dopuszczalnych poziomów promieniowania.

8. Rolnicza przestrzeń produkcyjna

Użytki rolne stanowią 53% powierzchni gminy Bestwina, co nadaje jej charakter rolniczy. Najkorzystniejsze warunki prowadzenia gospodarki polowej występują w Bestwinie, gdzie 101 ha pokrytych jest glebą III klasy bonitacyjnej, 188 ha ma klasę IIIa, a 388 ha klasę IIIb. Na terenie sołectwa przeważają gospodarstwa rodzinne o powierzchni od 5 do 20 ha. Na pozostałym obszarze gminy występują gleby klas III i IV - średnio dobre i średnie dla rozwoju rolnictwa, grunty rolne są zmeliorowane. Dominuje uprawa zbóż, roślin okopowych, warzyw i owoców oraz drzew i krzewów ozdobnych. W produkcji zwierzęcej duże znaczenie ma hodowla trzody chlewnej i ryb. Popularne jest również pszczelarstwo. Warunki klimatyczne, glebowe i ukształtowanie terenu są korzystne dla rozwoju rolnictwa.

9. Leśna przestrzeń produkcyjna

Grunty leśne w gminie Bestwina obejmują tereny o powierzchni około 348,26 ha, co daje lesistość gminy na poziomie 9% (GUS, 2014). Jest to związane z rolniczym użytkowaniem znacznej części obszaru gminy. Lasy publiczne Skarbu Państwa stanowią 74,4% ogółu lasów w gminie i są administrowane przez Nadleśnictwo Bielsko. W ostatnim 10-leciu zwiększa się rozmiar pozyskania drewna z cięć przygodnych (wiatrołomy, śniegołomy, cięcia sanitarne) w stosunku do cięć rębnych. Największy kompleks leśny znajduje się w południowej części gminy, w sołectwie Janowice. Drzewostan tworzą gatunki iglaste: sosny, świerki

i modrzewie oraz liściaste: dęby lipy, graby, brzozy i buki. Ze względu na niewielką lesistość, istniejące kompleksy leśne powinny zostać zachowane. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wyznaczają nowe tereny do zalesienia. Wskazanym jest dopuszczenie zwiększenia lesistości, szczególnie w oparciu nieużytki oraz ochrona istniejących i wprowadzanie nowych zadrzewień śródpolnych oraz przywodnych.

10. Szata roślinna

Szata roślinna na terenie Bestwiny podlega wpływom antropogenicznym i w znacznej mierze utraciła naturalny charakter. Charakterystyczny dla gminy jest krajobraz rolniczy z licznymi stawami hodowlanymi oraz tereny zurbanizowane, gdzie dominują zbiorowiska roślinności ruderalnej.

Na terenach rolnych nie występują cenne przyrodniczo zbiorowiska roślinne ani rzadkie czy zagrożone gatunki roślin. Elementem urozmaicającym krajobraz i wzbogacającym różnorodność biologiczną obszaru gminy są zadrzewienia śródpolne i łąki (najczęściej odłogowane). Dużym bogactwem bioróżnorodności gatunkowej i obecnością rzadkich gatunków roślin charakteryzują się nieliczne łąki kośne. Stawom hodowlanym towarzyszą zbiorowiska roślinności szuwarowej.

Zbiorowiska leśne występują głównie w południowej części gminy. W podmokłych dolinach i na dnach jarów występują olsy i łęgi olszowe oraz olszowo-jesionowe. Zbocza dolin i szczytowe wypłaszczenia porasta drzewostan, który tworzą graby, buki, jawory, jesiony i dęby. W dolinach rzeki Wisły i Białej występują cenne naturalne zbiorowiska roślinne: wikliny nadrzecznej i łęgu wierzbowo-topolowego.

Na obszarze Bestwiny występują gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną ścisłą:

- wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*,
- kukułka Fuchsa *Dactylorhiza fuchsi*,
- kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis,*
- skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia,*
- paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*.

Stanowiska powyższych gatunków mieszczą się w obrębie naturalnych lasów, bądź w ich bezpośrednim otoczeniu. Spośród gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną częściową na terenie gminy występują:

- barwinek pospolity *Vinca minor*,
- bluszcz pospolity *Hedera helix,*
- kalina koralowa *Viburnum opulus*,
- kruszyna pospolita *Frangula alnus*,
- kopytnik pospolity *Asarum europaeum*,
- konwalia majowa *Convallaria majalis.*

Na terenie Bestwiny zachowane są siedliska sprzyjające funkcjonowaniu biocenoz:

1) „Uroczysko Grygierzec” - jar porośnięty drzewostanem łęgu jesionowo - olszowego i podgórskiego łęgu jesionowego z cennymi gatunkami roślin (skrzyp olbrzymi, storczyk Fuchsa, wawrzynek wilczełyko, bluszcz pospolity, kruszyna pospolita) i zwierząt (traszka zwyczajna i grzebieniasta, rzekotka drzewna, żaba jeziorkowa i wodna, zaskroniec, wilga, muchołówka, zięba, dzięcioł, słowik, ryjówki aksamitna, jeż, łasica, nietoperz),
2) „Uroczysko Grabina” - jar porośnięty w większości łęgiem jesionowo – olszowym z okazałymi bukami z cennymi gatunkami roślin (wawrzynek wilczełyko, skrzyp olbrzymi, bluszcz pospolity), ptaków (wilga,

kowalik, dzięcioł zielony, zięba grubodziób, dzwoniec) oraz ssaków (ryjówka malutka, wiewiórka, łasica),

3) „Dolina Wisły” – dolina rzeki od ujścia Białej do wschodniej granicy gminy z cennymi zbiorowiskami roślinnymi (szuwary nadbrzeżne, zarośla wierzbowe, łęgi topolowo-wierzbowe, łąki) oraz siedliskami płazów (żaba trawna, ropucha szara, traszka), ptaków (łozówka, cierniówka, trznadel, remiz zwyczajny, zaganiacz, kos) oraz ssaków (ryjówka aksamitna, jeż, kret),
4) „Śródpolne kompleksy leśne z jarami i stawami rybnymi”, który tworzą:
   - „Jar pod Magówką” - zespół stawów z otaczającymi lasami buczyny lub grądu z bogatą awifauną (kowaliki, dzięcioły, strzyżyki, sójki, zięby, dzwońce, muchołówki, skowronki, pliszki, łozówki),
   - „Zalesiony jar w pobliżu ul. Gołębnik” - porośnięty buczyną z cennymi gatunkami roślin (bluszcz pospolity, kopytnik pospolity, konwalia majowa, kruszyna pospolita, kalina koralowa) oraz zwierząt (dzięcioł duży i zielony, dzwoniec, zięba, świstunka leśna, jeż, ryjówka malutka, łasica),
   - „Jar przy ul. Buczyna” - porośnięty buczyną, lasem grądowym i lasem mieszanym z cennymi gatunkami roślin (skrzyp olbrzymi, bluszcz pospolity, barwinek, paprotka zwyczajna, kopytnik pospolity) oraz zwierząt (dzięcioł duży i zielony, zięba, grubodziób, świstunka leśna, kos, jeż łasica, ryjówka malutka),
   - „Zalesiony jar - Rzeczna” z lasem mieszanym, buczyną i łęgiem z cennymi gatunkami roślin (bluszcz pospolity, barwinek, paprotka zwyczajna, kopytnik pospolity) oraz zwierząt (dzięcioł duży, grubodziób, dzwoniec, ryjówka malutka, łasica, żaba trawna, ropucha szara),
   - „Jar Chuda Strona” - jar z buczyną, grądem i łęgiem z występującą jodłą, z cennymi gatunkami roślin (bluszcz pospolity, kruszyna pospolita, kalina koralowa, kopytnik) i zwierząt (zięba, grubodziób, świstunka, szpak, jeż, ryjówka malutka, żaba trawna i ropucha szara).

11. Świat zwierzęcy

Rozbudowana sieć hydrograficzna na obszarze Bestwiny sprzyja siedliskom gatunków związanych ze środowiskiem wodnym, w tym skąposzczetów (pijawka rybia i końska), mięczaków (błotniarka stawowa, zatoczek rogowy i pospolity), płazów (żaba trawna, żaba wodna, żaba moczarowa, ropucha szara, ropucha zielona, grzebiuszka ziemna, kumak nizinny), ryb, ptaków (łabędź niemy, łyska, kokoszka wodna, perkoz dwuczuby, bączek, ślepowron) oraz owadów. W zaroślach porastających brzegi Wisy i Białej gniazdują łozówki, kwiczoły, puszczyki, remizy i modraszki).

Enklawy leśne stanowią siedliska dla ssaków (jeż, ryjówka, łasica, wiewiórka), ptaków (wilga, kowalik, sikory, dzięcioł, zięba, grubodziób, jastrząb) oraz bezkręgowców. Tereny otwarte dodatkowo stwarzają dogodne warunki dla bytowania saren, zajęcy, lisów, gronostajów, tchórzy, kuropatw oraz bażantów.

12. Obiekty i tereny chronione

Na terenie Bestwiny występują obiekty i obszary chronione:

- **obszar chronionego krajobrazu** na terenie kompleksu stawowego „Podkępie” w zachodniej części gminy, z charakterystyczną roślinnością szuwarową i sędziwymi okazami drzew – ustanowiony uchwałą Rady Gminy w Bestwinie nr XII/68/95 z dnia 29 czerwca 1995 r.,
- użytek ekologiczny „Oczko wodne w Kaniowie” – ustanowiony uchwałą Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/72/95 z dnia 14 września 1995 r.,
- **pomniki przyrody** wyszczególnione w tabeli 2.

Tabela 2. Pomniki przyrody na terenie gminy Bestwina.

Nazwa pomnika przyrody	Data utworzenia	Podstawa prawna	Opis	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Miejscowość
Dąb szypułkowy	19 grudnia 2003 r.	Rozporządzenie nr 35/2003 Wojewody Śląskiego z dnia 19.12.2003 r. (Dz.Urz. z 2003 r. nr 117, poz.3791)	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	510	Bestwinka
Buk pospolity	14 czerwca 1995 r.	Uchwała Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.	Buk pospolity (Fagus silvatica)	435	Bestwina
Lipa drobnolistna	14 czerwca 1995 r.	Uchwała Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	480	Bestwina
Lipa drobnolistna	14 czerwca 1995 r.	Uchwała Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	380	Bestwinka
Dąb bezszypułkowy	14 czerwca 1995 r.	Uchwała Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.	Dąb bezszypułkowy (Quercus petraea)	460	Bestwinka

Źródło: http://bip.katowice.rdos.gov.pl

13. Korytarze ekologiczne

Na terenie gminy Bestwina występują korytarze ekologiczne:

- ornitologiczny o znaczeniu ponadregionalnym o nazwie Dolina Górnej Wisły,
- migracji ssaków kopytnych K/WISŁA-LPK, łączący okolice jeziora Goczałkowickiego ze wschodnią częścią Lasów Pszczyńsko – Kobiórskich,
- spójności obszarów chronionych „Dolina Górnej Wisły”.

Dolina Wisły jest częścią sieci ECONET-Polska, została uznana za korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym. Ponadto Dolina Wisły jest ponadregionalnym korytarzem ornitologicznym, a sama Wisła stanowi ponadregionalny korytarz ichtiologiczny. Na terenie gminy znajduje się również korytarz ekologiczny Biała o znaczeniu regionalnym.

14. Obiekty i tereny proponowane do ochrony

Na obszarze gminy Bestwina nie proponuje się utworzenia nowych form ochrony przyrody.

ROZDZIAŁ VI
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej został przedstawiony na **rysunku ID.**

1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

1) Kościół Wniebowzięcia NMP w Bestwinie (A/22/60)
2) Pałac z założeniem parkowym w Bestwinie (A/23/60)
3) Kamienny krzyż przydrożny Męka Pańska w Kaniowie, przy ul. Malinowej 10 (B/36/02)
4) Krzyż cmentarny na tzw. Górnym Cmentarzu w Bestwinie przy ul. Plebańskiej 4 (B-209/11)
5) Stanowisko archeologiczne - gródek rycerski z okresu średniowiecza - nowożytności w Bestwinie o numerze AZP 106-48/24 (C/1207/74)

2. Obiekty zabytkowe, nie wpisane do rejestru zabytków, proponowane do wskazania do ochrony zapisami planów miejscowych

Listę obiektów zabytkowych należy przyjąć zgodnie z opracowywaną gminną ewidencją zabytków i gminnym programem opieki nad zabytkami.

3. Stanowiska archeologiczne

W Bestwinie znajduje się jedno stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków 6 grudnia 1974 roku pod numerem C/1207/74. Jest to gródek rycerski datowany na XIV-XVI wiek, położony na niewielkim wzniesieniu w środkowej części wsi Bestwina. Pozostałe 42 stanowiska archeologiczne nierejestrowe z obszaru gminy zestawiono w tabeli 5.

Tabela 5: Stanowiska archeologiczne (nierejestrowe) na obszarze gminy Bestwina.

Lp.	Nr Karty Ewidencyjnej Stanowiska Archeologicznego	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze	Typ stanowiska	Chronologia
KANIÓW					
1	105-48/20	105-48	20	ślad osadnictwa	paleolit schyłkowy lub mezolit
2	105-48/21	105-48	21	obozowisko	paleolit schyłkowy
3	105-48/25	105-48	25	ślad osadnictwa	neolit - wczesna epoka brązu
4	105-48/28	105-48	28	ślad osadnictwa	paleolit środkowy
BESTWINKA					
5	105-48/22	105-48	22	ślad osadnictwa	epoka kamienia
6	105-48/26	105-48	26	ślad osadnictwa	mezolit
7	105-48/27	105-48	27	ślad osadnictwa	wczesna epoka brązu
8	105-48/29	105-48	29	ślad osadnictwa	mezolit
9	105-48/30	105-48	30	ślad osadnictwa	paleolit schyłkowy
10	105-48/32	105-48	32	ślad osadnictwa	epoka kamienia
11	105-48/33	105-48	33	1. ślad osadnictwa	paleolit schyłkowy
				2. ślad osadnictwa	wczesne średniowiecze
12	105-48/35	105-48	35	ślad osadnictwa	pradzieje
13	105-48/36	105-48	36	1. ślad osadnictwa	pradzieje

				2. ślad osadnictwa	średniowiecze
14	105-48/38	105-48	38	ślad osadnictwa	pradzieje - OWR
BESTWINA					
15	105-48/23	105-48	23	obozowisko	epoka kamienia
16	105-48/24	105-48	24	ślad osadnictwa	neolit - wczesna epoka brązu
17	105-48/31	105-48	31	ślad osadnictwa	epoka kamienia - wczesna epoka brązu
18	105-48/34	105-48	34	1. ślad osadnictwa	wczesna epoka brązu
				2. ślad osadnictwa	średniowiecze
19	105-48/37	105-48	37	1. ślad osadnictwa	paleolit
				2. ślad osadnictwa	neolit-wczesna epoka brązu
20	105-48/39	105-48	39	ślad osadnictwa	paleolit
21	105-48/40	105-48	40	1. ślad osadnictwa	paleolit
				2. ślad osadnictwa	neolit - wczesna epoka brązu
22	106-48/25	106-48	25	ślad osadnictwa	nowożytność
23	106-48/26	106-48	26	1. ślad osadnictwa	średniowiecze
				2. ślad osadnictwa	nowożytność
24	106-48/27	106-48	27	ślad osadnictwa	nowożytność
25	106-48/28	106-48	28	ślad osadnictwa	nowożytność
26	106-48/29	106-48	29	ślad osadnictwa	nowożytność
27	106-48/30	106-48	30	ślad osadnictwa	nowożytność
28	106-48/31	106-48	31	ślad osadnictwa	nowożytność
29	106-48/32	106-48	32	ślad osadnictwa	nowożytność
30	106-48/33	106-48	33	ślad osadnictwa	nowożytność
31	106-48/34	106-48	34	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
32	106-48/35	106-48	35	ślad osadnictwa	nowożytność
33	106-48/35	106-48	35	ślad osadnictwa	nowożytność
JANOWICE					
34	106-48/36	106-48	36	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
35	106-48/37	106-48	37	ślad osadnictwa	nowożytność
36	106-48/38	106-48	38	ślad osadnictwa	nowożytność
37	106-48/39	106-48	39	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
38	106-48/40	106-48	40	ślad osadnictwa	nowożytność
39	106-48/41	106-48	41	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
40	106-48/42	106-48	42	ślad osadnictwa	nowożytność
41	106-48/43	106-48	43	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
42	106-48/44	106-48	44	ślad osadnictwa	nowożytność

4. Dobra kultury współczesnej

Na obszarze Bestwiny nie występują dobra kultury współczesnej.

5. Dziedzictwo kultury niematerialnej, w tym historia gminy

Najstarsze pisane informacje źródłowe dotyczące Bestwiny pochodzą z XVI wieku, lecz osada posiada 1000-letnią historię, na co wskazuje średniowieczne grodzisko Wiślan pochodzące z okresu panowania Mieszka I, jak również pierwszy kościół misyjny fundowany około 1100 roku. Do XII wieku obszar

gminy porośnięty Wielką Puszczą Karpacką należał do ziemi krakowskiej, a administracyjnie podlegał kasztelanii oświęcimskiej. Około roku 1179 Kazimierz Sprawiedliwy, wielki książe krakowski, nadał ją wraz z całą kasztelanią bytomską i oświęcimską księciu opolskiemu Mieszkowi. W zasięgu ziem śląskich tereny pozostawały do roku 1457, w którym to Kazimierz Jagiellończyk powstałe w międzyczasie Księstwo Oświęcimskie włączył do Korony Polskiej.

Na przełomie XV i XVI wieku dynamicznie rozwinęła się gospodarka stawowa, wprowadzono urządzenia techniczne, co przyczyniło się do wzrostu rozmiarów hodowli, głównie karpi i linów. Stawy zakładano na mniej urodzajnych glebach i nieużytkach, ich ilość szacowano na około 200. W XVI wieku w Bestwinie istniało chłopskie gospodarstwo stawowe – fenomen w skali kraju.

Po unii lubelskiej w 1569 roku Bestwina stała się częścią Rzeczypospolitej Obojga Narodów, w granicach której pozostawało do I rozbioru Polski w 1772 roku. Bestwina znalazła się w zaborze austriackim, weszła w skład Królestwa Galicji i Lodomerii. W 1784 roku wojewoda krakowski Piotr Małachowski stworzył Państwo Bestwińskie z okolicznych 11 gmin. Od 1808 roku ziemie należały do Habsburgów. Z inicjatywy arcyksięcia Karola Ludwika Habsburga w latach 1824-1826 wybudowano pałac w stylu późnoklasycystycznym. W posiadaniu Habsburgów majątek znajdował się do 1944 roku, kiedy to ostatni właściciele i członkowie rodziny wyjechali do Wiednia.

Po zakończeniu II wojny światowej majątki zostały upaństwowione. W 1951 roku Bestwina została włączona do powiatu bielskiego. W okresie 1975-1981 Bestwina wraz z Bestwinką, Kaniowem i Janowicami była częścią nowo utworzonej gminy Czechowice-Dziedzice. Od roku 1981 istnieje gmina Bestwina złożona z czterech sołectw.

Nazwa „Bestwina”, wg. H. Borka związana jest z szatą roślinna od gwarowego best’, bestek’ baz’ bestwina’ – miejsce, gzie rośnie best [„bez”]. Według miejscowego podania nazwa pochodzić może od napisu „bez wina”, umieszczonego na bramie gospodarstwa obronnego przez będących w gościnie myśliwych, dla których podczas uczty zabrakło wina. W miejscowej gwarze nazwa Biestwina (Bestwina) funkcjonuje nieprzerwanie od 1492 roku.

Etymologia nazwy Kaniów nie jest znana, jednak prawdopodobne są dwie wersje, wywodzące się z podań ustnych. Jedno mówi o czarnych ptakach o nazwie kania, żyjących na mokradłach w pobliżu rzek z rybami, drugie podaje, że nazwa pochodzi od koni.

6. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym, określenie przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych.

Audyt krajobrazowy dla obszaru województwa śląskiego nie został opracowany, w związku z powyższym identyfikacji krajobrazu i form jego ochrony dokonuje się na podstawie wartości krajobrazowych zidentyfikowanych w uwarunkowaniach.

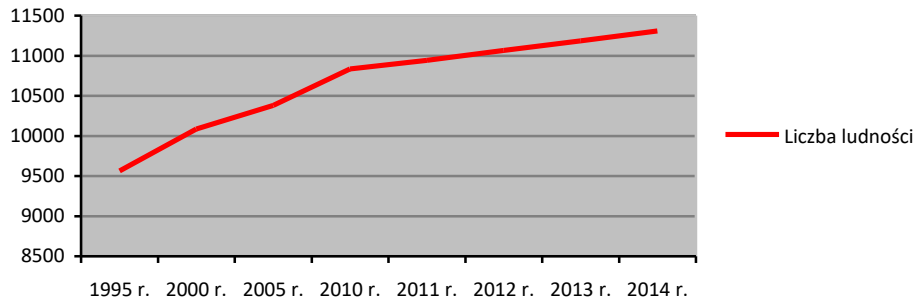
ROZDZIAŁ VII

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA

1. Demografia

Gmina Bestwina zamieszkiwana jest przez 11 309 osób (GUS, stan na 31.12.2014 r.). Analizę dynamiki zmian liczby ludności przeprowadzono oparciu o dane statystyczne dotyczące faktycznego miejsca zamieszkania w latach 1995-2014. Zmiany liczby ludności w Bestwinie prezentuje wykres 1 i tabela 6.

Wykres 1. Dynamika wzrostu liczby ludności w Gminie Bestwina (stan na 31.12.)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji Banku Danych Lokalnych GUS, 2015.

Tabela 6. Liczba ludności w Gminie Bestwina (stan na 31.12.)

Wyszczególnienie	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba ludności ogółem	9 564	10 086	10 380	10 835	10 942	11 067	11 187	11 309

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Liczba ludności zamieszkującej gminę Bestwina w ciągu ostatnich 20 lat wykazuje stały i wysoki wzrost, średnio o ponad 400 osób na każde 5 lat. W stosunku do roku 1995 odnotowano wzrost liczby ludności o 18,25%.

Porównanie zmian liczby ludności w Bestwinie i pozostałych gminach powiatu bielskiego przedstawia tabela 7.

Tabela 7. Dynamika zmian liczby ludności gmin powiatu bielskiego w latach 2000-2014.

Jednostka terytorialna	Typ gminy	2000 r.	2014 r.	przyrost [%]
Powiat bielski:	-	145772	161359	10,7%
Bestwina	**gmina wiejska**	**10086**	**11309**	**12,1%**
Buczkowice	gmina wiejska	10291	11119	8,0%
Czechowice-Dziedzice	gmina miejsko-wiejska	42985	44805	4,2%
Jasienica	gmina wiejska	19195	23121	20,5%
Jaworze	gmina wiejska	6088	7051	15,8%
Kozy	gmina wiejska	10916	12660	16,0%
Porąbka	gmina wiejska	14389	15384	6,9%
Szczyrk	gmina wiejska	5665	5799	2,4%
Wilamowice	gmina miejsko-wiejska	14415	16821	16,7%
Wilkowice	gmina wiejska	11742	13290	13,2%

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Na tle pozostałych gmin powiatu bielskiego Bestwina plasuje się na szóstej pozycji pod względem dynamiki wzrostu liczby mieszkańców w latach 2000-2014. Dane demograficzne wskazują na potencjał

rozwoju gminy, odnotowany przyrost liczby ludności o 12,1% jest wyższy o 1,4% od średniej dla powiatu. Strukturę ludności Bestwiny pod względem płci obrazuje tabela 8.

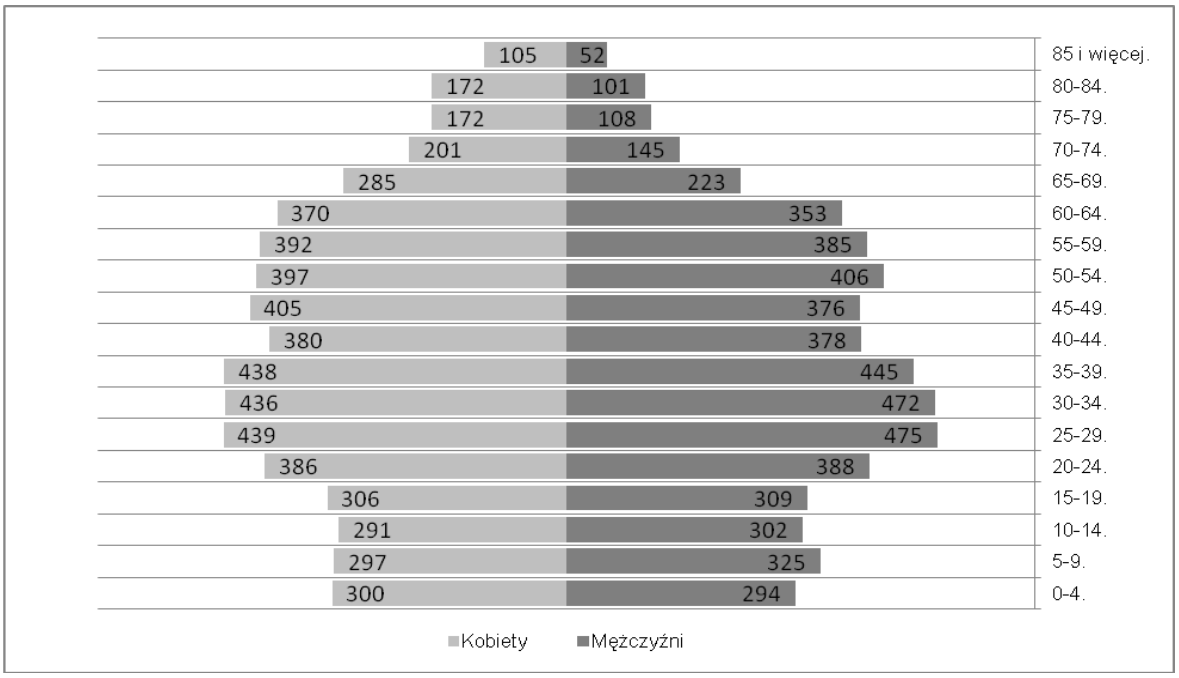
Tabela 8: Struktura ludności gminy Bestwina według płci, stan na 31.12.2014 r.

	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
Przedział wiekowy	11 309	5537	5772
0-4	594	294	300
5-9	622	325	297
10-14	593	302	291
15-19	615	309	306
20-24	774	388	386
25-29	914	475	439
30-34	908	472	436
35-39	883	445	438
40-44	758	378	380
45-49	781	376	405
50-54	803	406	397
55-59	777	385	392
60-64	723	353	370
65-69	508	223	285
70-74	346	145	201
75-79	280	108	172
80-84	273	101	172
85 i więcej	157	52	105

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

W gminie Bestwina współczynnik feminizacji wynosi 104,2%. Kobiet jest o 2% więcej niż mężczyzn. Największe dysproporcje w strukturze płci poszczególnych grup wiekowych występują wśród osób, które ukończyły 70 rok życia. W gminie mieszka ich ponad 1000, co stanowi 9,34% ogółu mieszkańców. Graficzną interpretację struktury demograficznej mieszkańców Bestwiny w postaci piramidy płci i wieku przedstawia wykres 2.

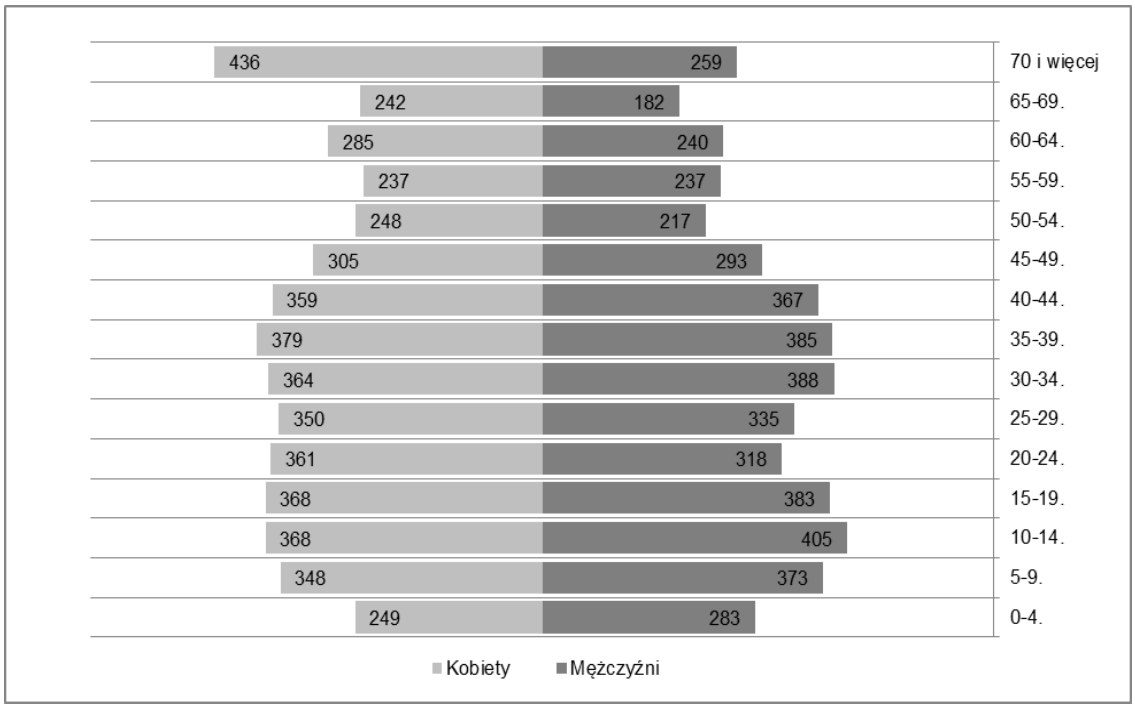
Wykres 2. Piramida płci i wieku mieszkańców Bestwiny, stan na 31.12.2014 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji Banku Danych Lokalnych GUS, 2015.

Struktura płci i wieku mieszkańców Bestwiny w 2014 roku wskazuje na starzenie się społeczeństwa. Udział ludności w wieku powyżej 65 lat wynosi 13,83%, z czego 59,78% stanową kobiety. Mieszkańcy w wieku przedprodukcyjnym stanowią 19,19% ogółu mieszkańców. W 1995 roku sytuacja demograficzna była odmienna, co przedstawia Wykres 3.

Wykres 3. Piramida płci i wieku mieszkańców Bestwiny, stan na 31.12.1995 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji Banku Danych Lokalnych GUS, 2015.

W roku 1995 ludność w wieku powyżej 65 lat stanowiła 11,7% ogółu mieszkańców Bestwiny, natomiast osoby w wieku przedprodukcyjnym to 25,98% społeczeństwa.

Na przestrzeni lat 1995-2014 ze społeczeństwa Bestwiny, którego strukturę płci i wieku obrazowała piramida o charakterze zastojowym, wykształciło się społeczeństwo posiadające cechy populacji starzejącej się. Na przestrzeni 19 lat liczebność grupy w wieku przedprodukcyjnym spadła o 7%, a w wieku poprodukcyjnym wzrosła o ok. 2%. Na dynamikę rozwoju demograficznego Bestwiny wpływają migracje, dlatego populacja nie wykazuje cech gwałtownego załamania i liczba osób w poszczególnych rocznikach utrzymuje się na stałym, wyrównanym poziomie. Zmiany liczby ludności w latach 1995-2014 z uwzględnieniem płci przedstawia tabela 9.

Tabela 9. Dynamika zmian liczby ludności gminy Bestwina w latach 1995-2014 (stan na 31.12.2014).

Wyszczególnienie	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba ludności ogółem, w tym:	9 564	10 086	10 380	10 835	10 942	11 067	11 187	11 309
kobiety	4899	5171	5307	5517	5562	5643	5693	5772
mężczyźni	4665	4915	5073	5318	5380	5424	5494	5537
Współczynnik feminizacji	105	105	105	104	103	104	104	104

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Na przestrzeni lat 1995-2014 liczba ludności Bestwiny wzrosła o 18,25%. Liczba kobiet zwiększyła się o 17,81%, natomiast populacja mężczyzn wzrosła o 18,69%. Współczynnik feminizacji, wskazujący na liczbę kobiet przypadających na 100 mężczyzn, wahał się od 103 do 105. Wysoka wartość wskaźnika jest determinowana przez osoby po 65 roku życia, w 2014 roku w Bestwinie mieszkało 48,6% więcej kobiet niż mężczyzn w tej grupie wiekowej.

Przyrost rzeczywisty jest kształtowany przez przyrost naturalny i saldo migracji. Zestawienie urodzeń i zgonów w gminie Bestwina przedstawia tabela 10.

Tabela 10. Przyrost naturalny w gminie Bestwina w latach 1995-2014 (stan na 31.12.2014)

Wyszczególnienie	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Urodzenia ogółem	**104**	**114**	**100**	**125**	**132**	**111**	**122**	**128**
kobiety	49	54	40	59	73	58	58	60
mężczyźni	55	60	60	66	59	53	64	68
Zgony ogółem	**98**	**81**	**98**	**99**	**107**	**92**	**79**	**96**
kobiety	46	33	51	49	61	39	42	47
mężczyźni	52	48	47	50	46	53	37	49
Przyrost naturalny	**+6**	**+33**	**+2**	**+26**	**+25**	**+19**	**+43**	**+32**

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Przyrost naturalny w gminie Bestwina jest dodatni, lecz nie tylko on wpływa na przyrost rzeczywisty ludności obserwowany w latach 1995-2014. Duże znaczenie dla wzrostu liczby ludności ma również migracja zewnętrzna. Obrazuje to porównanie tabeli nr 10 i przedstawionego poniżej ruchu migracyjnego.

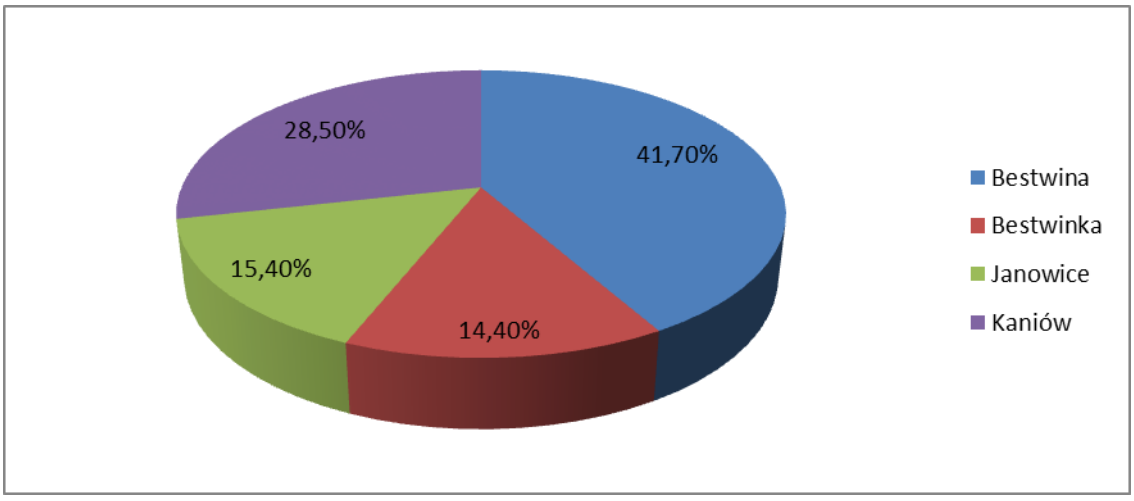
Tabela 11. Ruch migracyjny w gminie Bestwina w latach 1995-2014 (stan na 31.12.2014).

Wyszczególnienie	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Zameldowania	102	166	125	167	182	196	173	192
Wymeldowania	80	85	82	96	100	83	105	86
Saldo migracji	+22	+81	+43	+71	+82	+113	+68	+106

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Saldo migracji w gminie Bestwina na przestrzeni 1995 – 2014 jest stale dodatnie, co jednoznacznie wskazuje na dobre warunki do zamieszkania w gminie. W latach 2010-2014 liczba mieszkańców gminy wzrosła o 585, w tym 145 osób przybyło w wyniku przyrostu naturalnego, zaś 440 to efekt ruchów migracyjnych. Rozkład przestrzenny ludności w poszczególnych sołectwach, pośrednio wskazujący na preferencje mieszkańców, co do miejsca zamieszkania, przedstawia wykres 4.

Wykres 4. Udział mieszkańców sołectw w ogólnej liczbie mieszkańców Bestwiny, stan na 31.12.2014 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS, 2015.

41,7% ludności gminy mieszka w Bestwinie, 28,5% w Kaniowie, w Bestwince i Janowicach po około 15%. Przekłada się to pośrednio na atrakcyjność poszczególnych miejscowości dla napływającej ludności.

Za wzrost liczby mieszkańców gminy odpowiadają głównie migracje, co oznacza, że Bestwina postrzegana jest jako atrakcyjne miejsce do życia. Od 15 lat ludność chętnie osiedla się na terenie gminy i nie należy zakładać gwałtownego spadku napływu nowych mieszkańców. Jednocześnie liczba urodzeń

utrzymuje się na stałym poziomie z niewielką tendencją wzrostową. Z analiz i prognoz Urzędu Statystycznego w Katowicach wynika, iż do 2030 roku utrzyma się dodatni przyrost rzeczywisty w powiecie bielskim.

Przeprowadzone analizy demograficzne wskazują na utrzymanie tendencji wzrostu liczby ludności w Bestwinie, co wiązać się będzie z koniecznością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Dynamika wzrostu liczby ludności wskazuje na fakt, że obszarem szczególnie intensywnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej będą tereny Bestwiny i Janowic.

2. Warunki mieszkaniowe

Analiza wieku mieszkań, wielkości mieszkania w stosunku do liczby zamieszkujących je osób, wyposażenia w infrastrukturę techniczną umożliwia ocenę warunków mieszkaniowych w Bestwinie. Informacje o wieku zasobów mieszkaniowych w Bestwinie przedstawia tabela 12.

Tabela 12. Mieszkania w gminie Bestwina wg. okresu budowy budynku.

	Rok budowy					
	do 1918	**1918-1944**	**1945-1970**	**1971-1978**	**1979-1988**	**1989-2002**
Liczba mieszkań	80	366	1184	438	379	402
Powierzchnia użytkowa mieszkań	5 227	28 253	94 498	37 013	36 731	48 396
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania [m^2]	65,34	77,19	79,81	84,50	96,92	120,39

Źródło: Narodowy spis powszechny 2002. GUS 2015.

Narodowy Spis Powszechny z 2002 roku wykazał, że 1184 mieszkania (41,6%) na terenie gminy zostały wybudowane w latach 1945-1970. Mieszkań starszych niż 70 lat jest łącznie 446 (15,6%), w latach 1971-2002 wybudowano łącznie 1219 (42,78%) lokale mieszkalne. Wzrost średniej powierzchni użytkowej świadczy o polepszeniu warunków mieszkaniowych i popularyzacji trendu budowania mieszkań większych niż 100 m^2. Wzrost liczby ludności Bestwiny w ostatnich latach pozwala wnioskować, że około 50% zasobu mieszkaniowego jest młodsza niż 50 lat.

Informacje na temat wielkości mieszkań i liczby zamieszkujących je osób przedstawia tabela 13.

Tabela 13. Zasoby mieszkaniowe w gminie Bestwina.

	1995	**2000**	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Liczba mieszkań	2 512	2 601	3 081	2 678	2 709	2 756	2 799	2 826
Liczba izb	10 205	10 739	13 202	12 747	12 935	13 205	13 459	13 622
Powierzchnia użytkowa mieszkań	204 572	217 806	27 5684	272 754	276 953	283 288	288 767	292 249
Przeciętna liczba izb w mieszkaniu	4,06	4,13	4,28	4,76	4,77	4,79	4,81	4,82
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania [m^2]	81,44	83,74	89,48	101,85	102,23	102,79	103,17	103,41
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę	21,39	21,97	26,56	25,17	25,31	25,60	25,81	25,84

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Od 1995 roku obserwowany jest trend wzrostu liczby mieszkań oraz coraz większej ich powierzchni użytkowej. W latach 1995-2014 przeciętna liczba izb w mieszkaniu wzrosła z 4,06 do 4,82, co stanowi przyrost o 18,6%. W analizowanym okresie przeciętna powierzchnia użytkowa wzrosła o 27%, a w 2014 roku na mieszkańca przypadało o 4,45 m^2 powierzchni więcej niż w roku 1995. Statystyczne mieszkanie w Bestwinie ma około 100 m^2 powierzchni użytkowej i na jednego mieszkańca przypada ponad 25 m^2. Wyraźny jest wzrost zarówno liczby izb w mieszkaniach, jak i ich powierzchni użytkowej, w tym także

powierzchni użytkowej przypadającej na jednego mieszkańca. Liczbę mieszkańców przypadającą na jeden lokal mieszkalny przedstawia tabela 14.

Tabela 14. Przeciętna liczba mieszkańców w mieszkaniu.

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba mieszkańców	9 564	10 086	10 380	10 835	10 942	11 067	11 187	11 309
Liczba mieszkań	2 512	2 601	3 081	2 678	2 709	2 756	2 799	2 826
Liczba mieszkańców/mieszkanie	3,81	3,88	3,37	4,05	4,04	4,02	4,00	4,00

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Na przestrzeni lat 2010-2014 statystyczna liczba mieszkańców przypadająca na jedno mieszkanie to 4 osoby i jest to wskaźnik o ok. 20% wyższy niż średnia dla województwa.

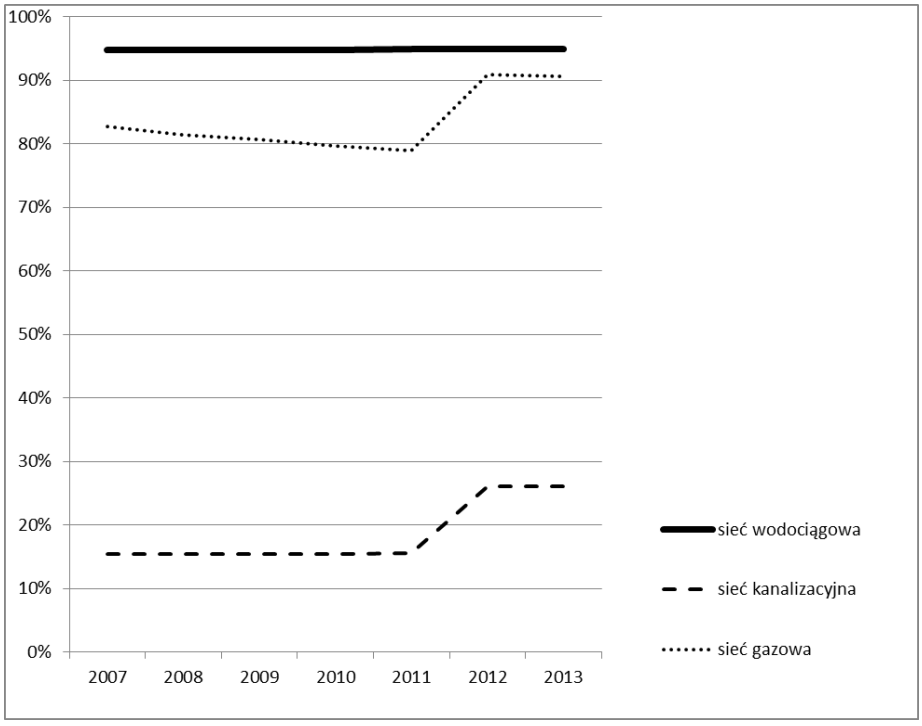
Warunki mieszkaniowe zależą od dostępności do mediów, dlatego analizie poddano odsetek mieszkańców posiadających dostęp do infrastruktury w latach 2007-2014, co przedstawiono w tabeli 15 i na wykresie 5.

Tabela 15. Odsetek mieszkańców Bestwiny posiadających dostęp do infrastruktury w latach 2007-2014.

	Odsetek mieszkańców w roku:							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
sieć wodociągowa	94,84	94,84	94,84	94,84	94,86	94,88	94,91	b/d
sieć kanalizacyjna	15,50	15,50	15,51	15,51	15,52	26,04	26,04	b/d
sieć gazowa	82,73	81,40	80,63	79,74	78,96	90,92	90,64	b/d

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Wykres 5. Odsetek mieszkańców Bestwiny korzystających z infrastruktury technicznej w latach 2007-2013.



Opracowanie własne na podstawie informacji Banku Danych Lokalnych GUS, 2015.

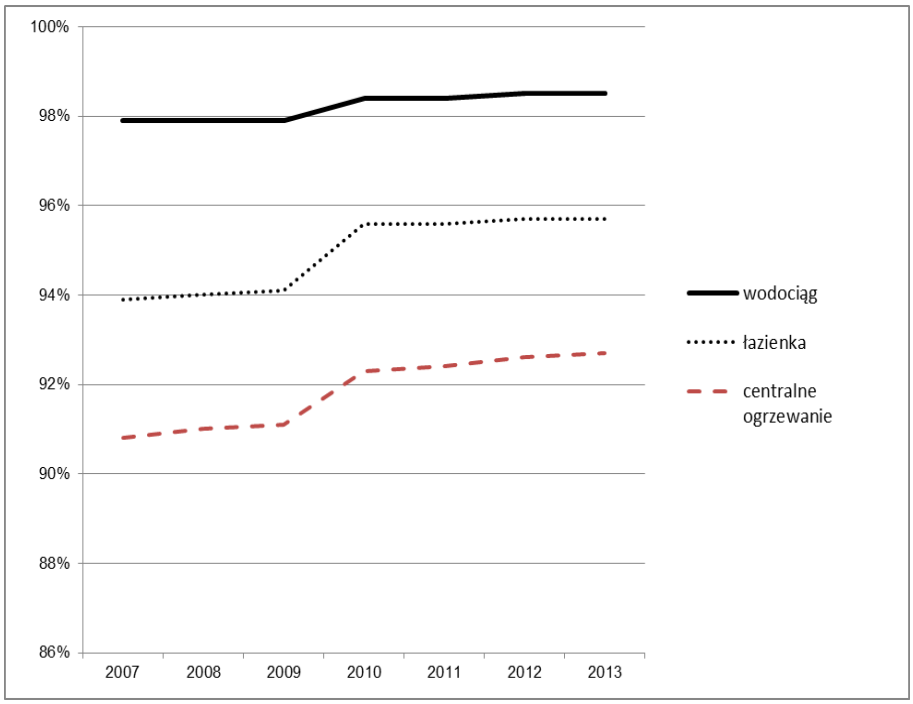
W latach 2007-2013 w gminie Bestwina z sieci wodociągowej korzystało ponad 94% mieszkańców. Dostęp do kanalizacji w 2013 roku miało 26,04% społeczeństwa, czyli o 68% więcej w stosunku do roku 2007. Na przestrzeni siedmiu lat o 9,6% wzrósł odsetek mieszkańców korzystających z sieci gazowej, w 2013 roku wyniósł 90,64%. Dostęp mieszkańców do infrastruktury technicznej wzrasta, co wynika z wyposażenia technicznego mieszkań – tabela 16 i wykres 6.

Tabela 16. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne w latach 2007-2013.

Wyposażenie mieszkania	Odsetek mieszkań w roku:							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
sieć wodociągowa	97,9	97,9	97,9	98,4	98,4	98,5	98,5	-
łazienka	93,9	94,0	94,1	95,6	95,6	95,7	95,7	-
centralne ogrzewanie	90,8	91,0	91,1	92,3	92,4	92,6	92,7	-

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Wykres 6. Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne w latach 2007-2013.



Opracowanie własne na podstawie informacji Banku Danych Lokalnych GUS, 2015.

W 2013 roku 98,5% mieszkań w gminie posiadało przyłącze do sieci wodociągowej, co pozwalało na korzystanie z infrastruktury przez 95% mieszkańców Bestwiny. Gmina ma charakter wiejski, co wpływa na konieczność budowy rozgałęzionych sieci kanalizacji o niskiej efektywności. Do 2013 roku dostęp do kanalizacji zapewniono nieco ponad 26% mieszkańców, łazienkę posiadało 95,7% mieszkań. Funkcjonowanie zbiorników bezodpływowych (szamb) i przydomowych oczyszczalni ścieków jest zasadne na obszarach o niskim wskaźniku urbanizacji, gdzie ze względu na rozproszenie zabudowy realizacja sieci kanalizacyjnej jest nieekonomiczna. Z sieci gazowej korzysta ponad 90% mieszkańców, a prawie 93% mieszkania wyposażone są w instalacje centralnego ogrzewania.

Warunki mieszkaniowe na terenie gminy Bestwina są bardzo dobre. Wiek większości budynków nie przekracza 50 lat, mieszkania są duże oraz dobrze wyposażone w instalacje i urządzenia techniczno-sanitarne. System kanalizacji sanitarnej obsługuje zaledwie 26% mieszkańców, jednak sieć jest sukcesywnie rozbudowywana.

3. Struktura zatrudnienia i bezrobocie

Strukturę zatrudnienia w gminie Bestwina przedstawia tabela 17.

Tabela 17. Pracujący w gminie Bestwina w latach 1995-2014 i ich udział w ogólnej liczbie ludności.

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba ludności	9 564	10 086	10 380	10 835	10 942	11 067	11 187	11 309
Pracujący, w tym:	807	879	941	993	1 218	1 307	1 347	1 427
mężczyźni	390	509	551	536	684	712	747	771
kobiety	417	370	390	457	534	595	600	656
Pracujący [%]	8,4	8,7	9,1	9,2	11,1	11,8	12,0	12,6

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Liczba osób pracujących w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców Bestwiny na przestrzeni lat 1995-2014 wzrosła o 4,2%. Rynkiem oferującym podaż miejsc pracy dla mieszkańców Bestwiny są miasta: Czechowice-Dziedzice i Bielsko-Biała. Większość pracujących zatrudniona jest głównie w sektorze przemysłowym i usługowym. Strukturę bezrobocia w gminie obrazują tabele: 18 i 19.

Tabela 18. Liczba bezrobotnych w Bestwinie w latach 2005-2014 i ich udział w ogólnej liczbie ludności (stan na 31.12.2014).

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba ludności	10 380	10 835	10 942	11 067	11 187	11 309
Bezrobotni, w tym:	382	245	300	385	355	289
mężczyźni	141	105	121	161	165	129
kobiety	241	140	179	224	190	160
Bezrobotni [%]	3,7	2,3	2,7	3,5	3,2	2,6

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

Tabela 19. Bezrobotni w gminie Bestwina w latach 2008-2015.

	12. 2008	12. 2009	12. 2010	12. 2011	12. 2012	12. 2013	12. 2014	06. 2015
Bezrobotni, w tym:	140	221	245	300	385	355	289	259
mężczyźni	48	96	105	122	161	165	129	125
kobiety	92	125	140	178	224	190	160	134

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku-Białej (*www.pup-bielsko.pl*).

Na przestrzeni lat utrzymuje się większy odsetek kobiet niż mężczyzn wśród osób bezrobotnych. Pozytywnym sygnałem jest stopniowy spadek liczby bezrobotnych w gminie Bestwina od 2012 roku. Strukturę bezrobocia w powiecie na tle województwa i kraju obrazuje tabela 20.

Tabela 20. Stopa bezrobocia w Polsce, województwie śląskim i powiecie bielskim w latach 1995-2014 (stan na 31.12.2014).

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Polska	17,6%	12,4%	12,5%	13,4%	13,4%	11,5%
Województwo śląskie	15,5%	10,0%	10,2%	11,1%	11,3%	9,6%
Powiat bielski	14,3%	9,3%	9,7%	11,0%	11,5%	8,8%

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS, 2015.

W analizowanym okresie (rok 2005 i lata 2010-2014) stopa bezrobocia w powiecie bielskim utrzymywała się na poziomie niższym niż jej wartość dla województwa i dla kraju.

W gminie Bestwina na koniec 2013 roku zarejestrowanych było 1045 podmiotów gospodarczych z przewagą małych firm handlowych, usługowych oraz produkcyjnych. Zdecydowana większość podmiotów gospodarczych działających na terenie Gminy to mikro przedsiębiorstwa zatrudniające mniej niż 10 osób (95,50%). Nieco ponad 4% stanowią małe przedsiębiorstwa zatrudniające od 10 do 49 osób. Kolejną grupę stanowią 3 średnie przedsiębiorstwa oraz 1 duży podmiot zatrudniający ponad 250 osób.

Przemysł wydobywczy w gminie Bestwina opiera się na eksploatacji złoży kruszywa naturalnego, węgla kamiennego oraz metanu. W miejscowości Kaniów funkcjonuje żwirownia należąca do firmy BUD-TOR Spółka Jawna z Bestwiny, która eksploatuje złoża kruszywa naturalnego (złoże [~~Kaniów III oraz~~][1] Kaniów IV oraz [Kaniów V][1]). Żwirownia oferuje żwir, piasek, tłuczeń, kliniec oraz ziemię ogrodową. Natomiast złoża węgla kamiennego (złoże „Silesia") oraz metanu (złoże „Silesia Głęboka") mieszczące się w centrum Kaniowa, eksploatowane są przez Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA" Sp. z o.o. z Czechowic-Dziedzic.

4. Infrastruktura społeczna

Na terenie gminy Bestwina funkcjonują cztery zespoły szkolno-przedszkolne, w ramach których funkcjonują następujące placówki oświatowe:

1) przedszkola:
   - Przedszkole Publiczne w Bestwinie (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bestwinie),
   - Przedszkole Publiczne w Bestwince (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bestwince),
   - Przedszkole Publiczne w Janowicach (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janowicach),
   - Przedszkole Publiczne w Kaniowie (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kaniowie),
2) szkoły podstawowe:
   - Szkoła Podstawowa im. Św. Jana Kantego (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bestwinie),
   - Szkoła Podstawowa w Bestwince (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bestwince),
   - Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janowicach),
   - Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Kaniowie (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kaniowie),
3) gimnazja:
   - Gimnazjum im. Jana Pawła II (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bestwinie),
   - Gimnazjum Bestwinka (w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bestwince).

Mieszkańcy sołectw mają zagwarantowany dostęp do usług oświatowych – przedszkola i szkoły podstawowej - na terenie swojej miejscowości.

Na infrastrukturę społeczną w Gminie Bestwina składają się:

1) Gminna Biblioteka Publiczna w Bestwinie oraz 3 jej filie: w Bestwince, Janowicach i Kaniowie,
2) Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Bestwinie,
3) Ośrodek Rekreacji i Sportów Wodnych w Kaniowie,
4) muzea:
   - Regionalne Muzeum im. Ks. Zygmunta Bubaka,
5) kluby sportowe:

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

- Ludowy Klub Sportowy „Bestwina”,
- Ludowy Klub Sportowy „Przełom Kaniów”,
- Klub Sportowy „Bestwinka”,
- Uczniowski Klub Sportowy „THE BEST” Bestwinka,
- Uczniowski Klub Sportowy „SET” Kaniów,

6) apteki:
   - Apteka Bestwina,
   - Apteka Kaniów,
   - Pogotowie Apteczne w Bestwinie,
7) ośrodki zdrowia:
   - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bestwinie,
   - NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego Kaniów,
8) placówki pomocy społecznej:
   - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bestwinie,
   - Świetlica środowiskowa „Słoneczko” w Bestwinie,
   - Świetlica środowiskowa „Promyk” w Bestwince,
   - Świetlica środowiskowa „Sezamek” w Janowicach,
   - Świetlica środowiskowa „Słoneczko” w Kaniowie,
   - Ośrodek Mieszkalno-Rehabilitacyjny im. Św. Abpa Józefa Bilczewskiego wybudowany i prowadzony przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym „RAZEM”,
9) obiekty noclegowe – turystyka:
   - Pokoje gościnne Waltra w Bestwinie,
   - Pokoje gościnne VEIKSME w Bestwinie,
   - Pokoje gościnne „Przy Poczcie” w Bestwinie,
   - Ryszkówka w Bestwinie,
   - Dworek Bestwinka.

5. Przestrzeń publiczna

Struktura przestrzenna gminy Bestwina jest odwzorowaniem indywidualności gminy, decyduje o rozpoznawalności i marce gminy. Jest obszarem, w którym rozgrywają się wszystkie dziedziny: gospodarczego, społecznego, środowiskowego, technicznego i kulturalnego życia gminy Bestwina. Stanowi specyficzne tło dla obszaru przestrzeni ogólnodostępnych i obszaru przestrzeni publicznej, w tym placów, dróg, parków i skwerów, obszarów sportowo-rekreacyjnych. Zestawienie tych przestrzeni tworzy specyficzną oprawę istniejących i przyszłych terenów zurbanizowanych i zabudowanych.

W gminie Bestwina można wskazać przestrzenie, które noszą cechy przestrzeni publicznych jednakże brak jest pomiędzy nimi powiązań, w szczególności pieszych i rowerowych. Ponadto ich identyfikacja w przestrzeni za wyjątkiem obszaru centrum gminy przy ul. Krakowskiej i Kaniowie przy ul. Batalionów Chłopskich, winna zostać wzmocniona i podkreślona.

ROZDZIAŁ VIII
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

1. Zagrożenia związane z ruchami masowymi ziemi

Na obszarze Bestwiny występują obszary osuwisk, jak również tereny potencjalnie zagrożone ruchami masowymi. Na „Mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla Gminy Bestwina w skali 1:10000", sporządzonej w kwietniu 2010 roku udokumentowano 59 terenów zagrożonych ruchami masowymi na obszarze gminy, głównie na terenie miejscowości Janowice. Tereny te wskazano na **rysunku IE**. Osuwanie się mas ziemnych stanowi poważne i bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia. W celu ograniczenia szkód i zniszczeń wywołanych ruchami masowymi konieczne jest podjęcie działań ograniczających możliwość realizacji nowej zabudowy na terenach objętych ryzykiem osuwiskowym, a także zachowanie środków ostrożności w trakcie realizacji przedsięwzięć, mogących powodować podcięcie stoków i uaktywnienie osuwisk. W celu wzmocnienia i stabilizacji stoków wskazane jest zadrzewianie i zakrzewianie obszarów zagrożonych.

2. Zagrożenia związane z wystąpieniem powodzi

Na obszarze Bestwiny występują tereny narażone na ryzyko powodzi, które zostały wskazane na **rysunku IE**. W celu przeciwdziałania zagrożeniom bezpieczeństwa ludności i jej mienia niezbędne jest ograniczenie możliwości realizacji nowej zabudowy na tych obszarach oraz kształtowanie zagospodarowania terenu umożliwiającego odpływ wód powodziowych. W celu ochrony terenów już zainwestowanych wskazane jest ich zabezpieczanie, w tym poprzez budowę zbiorników „małej retencjii" oraz modernizację i budowę wałów przeciwpowodziowych.

3. Zagrożenia związane z katastrofami komunikacyjnymi

Zagrożenie dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia stanowi stan infrastruktury drogowej. Drogi w Bestwinie są często wąskie, bez poboczy i w niedostatecznym stanie wyposażenia technicznego lub z nawierzchnią gruntową, co podnosi ryzyko wystąpienia wypadków drogowych. Z tego powodu, w miarę możliwości należy dążyć do dostosowania szerokości dróg do obowiązujących przepisów - ich poszerzania i wymiany nawierzchni oraz realizacji poboczy, chodników, jak również ścieżek rowerowych.

4. Zagrożenia związane z produkcją, składowaniem lub przeładunkiem materiałów niebezpiecznych

Na obszarze Bestwiny nie występują zakłady przemysłowe o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii ani składowiska odpadów niebezpiecznych. Przez gminę nie przebiegają trasy przewozu materiałów niebezpiecznych.

5. Zagrożenia związane ze spowolnieniem tempa rozwoju gospodarczego

Pośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia stanowi spowolnienie lub zahamowanie tempa rozwoju gospodarczego, powodujące wzrost niekorzystnych zjawisk społecznych, takich jak bezrobocie i przestępczość. W celu zapobiegania niekorzystnym zjawiskom gospodarczo-społecznym konieczna jest troska o zrównoważony rozwój gminy - racjonalne, sprzyjające inwestowaniu przeznaczanie terenów pod funkcje mieszkaniowe i gospodarcze.

6. Zagrożenia związane z przestępczością

Gmina Bestwina jest gminą bezpieczną. Świadczą o tym znikome przypadki występowania przestępstw kryminalnych. Wskazane w raportach policyjnych dane wskazują, iż przestępstwa kryminalne spadły w roku 2013 o 14 % w stosunku do roku 2012. Przestępstwa do których zalicza się kradzież, kradzież z włamaniem, kradzież pojazdu, rozbój, uszkodzenie ciała, bójka i uszkodzenie mienia – również spadły w analogicznym okresie o 16 %.(za Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Bestwina na lata 2015-2018, z perspektywą do roku 2022).

ROZDZIAŁ IX
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY

1. Potrzeby gminy zidentyfikowano i wskazano w dokumentach gminnych, między innymi w „Strategii Rozwoju Gminy Bestwina na lata 2014-2020" (Uchwała nr IV/24/2015 Rady Gminy Bestwina z dnia 19 lutego 2015r.) oraz Programem ochrony środowiska dla gminy Bestwina na lata 2015 – 2018 z perspektywą do roku 2022 (Uchwała nr IX/75/2015 Rady Gminy Bestwina z dnia 28 września 2015r.)

Strategia rozwoju wskazuje cztery obszary strategiczne: przedsiębiorczość oraz infrastrukturę techniczną, społeczną i rekreacyjno-wypoczynkową, w ramach każdego obszaru sformułowano cel strategiczny:

1) gmina o wysokim poziomie rozwoju gospodarczego, cele operacyjne:
   - rozwój i poprawa stanu infrastruktury technicznej i rekreacyjno-wypoczynkowej,
   - wspieranie przedsiębiorczości mieszkańców,
2) gmina o wysoko rozwiniętej infrastrukturze technicznej, cele operacyjne:
   - rozwój gospodarki wodno-ściekowej,
   - uporządkowanie gospodarki odpadami,
   - zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego,
   - zmniejszenie energochłonności i emisji zanieczyszczeń do atmosfery,
   - poprawa bezpieczeństwa i komfortu użytkowników dróg publicznych,
3) gmina zaspokajająca potrzeby społeczne, cele operacyjne:
   - poprawa systemu oświatowego,
   - poprawa standardu infrastruktury sportowej,
   - zwiększenie dostępności do mieszkań komunalnych,
   - dostosowanie obiektów użyteczności publicznej do potrzeb użytkowników,
   - rozwój elektronicznych usług publicznych i zmniejszanie wykluczenia cyfrowego,
   - poprawa bezpieczeństwa publicznego,
4) gmina rekreacyjno-wypoczynkowa, cele operacyjne:
   - rozwój infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej,
   - poprawa oferty kulturalnej i rekreacyjnej.

Realizacji każdego z czterech celów strategicznych służą wyżej wymienione cele operacyjne. Strategia formułuje również zadania warunkujące osiągnięcie poszczególnych celów operacyjnych. Cele i zadania wskazane w strategii nie uległy dezaktualizacji i pozostają istotne dla rozwoju gminy.

W ramach analizy uwarunkowań dokonano identyfikacji potrzeb i możliwości rozwoju gminy wskazanych jako cele i kierunki działań w „Programie ochrony środowiska dla gminy Bestwina na lata 2015 – 2018 z perspektywą do roku 2022". Należą do nich:

1) w zakresie ochrony i racjonalizacji wykorzystania zasobów wodnych oraz ochrony przeciwpowodziowej:
   - budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
   - ograniczenie strat wody podczas przesyłu oraz racjonalizacja zużycia wody,
   - rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kaniowie,

- ochrona oraz monitoring zasobów wód powierzchniowych i podziemnych,
- zmniejszenie zanieczyszczenia wód (m.in. poprzez zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych),
- budowa, przebudowa oraz modernizacja obiektów hydrotechnicznych (wałów, wylotów kanalizacyjnych),

2) w zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb:
   - rekultywacja terenów poprzemysłowych, terenów z dużym udziałem gleb zdegradowanych, zagospodarowanie nieużytków,
   - ograniczenie negatywnego wpływu intensyfikacji rolnictwa,
   - wdrażanie wśród mieszkańców, rolników działań proekologicznych,
   - wspieranie i rozwijanie rolnictwa ekologicznego, rozwój gospodarstw agroturystycznych,
   - prowadzenie badań monitoringowych gleb uprawnych i leśnych oraz wokół zakładów przemysłowych,
3) w zakresie ochrony powietrza:
   - prowadzenie monitoringu powietrza atmosferycznego,
   - zastosowanie urządzeń i technologii zmniejszających emisję z zakładów przemysłowych,
   - dalsza realizacja programu niskiej emisji,
   - termoizolacja budynków,
   - promowanie ekologicznych nośników energii,
   - modernizacja i rozbudowa sieci gazowej,
   - remont i przebudowa ciągów komunikacyjnych,
   - rozwój ruchu rowerowego poprzez wytyczanie i budowanie tras rowerowych,
   - zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii,
   - ujmowanie zapisów dotyczących ochrony powietrza w dokumentach planistycznych, lokalnym prawie,
4) w zakresie ochrony przed hałasem:
   - przeprowadzenie oceny stanu akustycznego środowiska dla terenów w pobliżu dróg, linii kolejowych i zakładów przemysłowych,
   - wspieranie technologii produkcyjnych umożliwiających ograniczenie emisji hałasu,
   - przeprowadzenie bieżących remontów dróg oraz ich przebudowa,
   - eliminacja zagrożenia hałasem (budowa ekranów akustycznych, tworzenie pasów zieleni ochronnej),
   - prowadzenie monitoringu klimatu akustycznego przy głównych emitorach hałasu,
   - wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem do dokumentów planistycznych,
5) w zakresie ochrony przed negatywnym wpływem elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego:
   - przestrzeganie przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów promieniowania niejonizującego,
   - kontrolowanie poziomów promieniowania w obszarach zabudowy mieszkaniowej, usług publicznych oraz na terenach chronionych,

- wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony przed promieniowaniem do dokumentów planistycznych,
- preferowanie mało konfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania niejonizującego,

6) w zakresie ochrony przyrody:
   - zachowanie różnorodności biologicznej,
   - przeprowadzenie waloryzacji różnorodności biologicznej, co stworzy podstawę do ustalenia pełnej listy obszarów ochrony ptaków i siedlisk sieci NATURA 2000 ,
   - przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych,
   - dalsze tworzenie krajowej sieci obszarów chronionych,
   - racjonalne użytkowanie zasobów leśnych i zwiększenie lesistości,
   - dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do siedliska, zwiększenie różnorodności gatunkowej,
   - egzekwowanie wymogów ochrony przyrody w dokumentach planistycznych.

W związku z zadaniami sformułowanymi w dokumentach strategicznych gminy, w kierunkach zagospodarowania należy dążyć do jednoznacznego wskazania obiektów i obszarów przyrodniczo-krajobrazowych, dążąc jednocześnie do ograniczenia realizacji nowej zabudowy na tych obszarach lub określając na jakich warunkach zabudowa może być realizowana. Należy także uwzględnić planowany rozwój infrastruktury turystycznej, umożliwić realizację tras rowerowych, szlaków, punktów widokowych, szczególnie w obszarach atrakcyjnych krajobrazowo. Istotne będzie również zapewnienie zachowania atrakcyjności krajobrazowej obszaru między innymi poprzez zachowanie odpowiednich relacji pomiędzy krajobrazem terenów zabudowanych i otwartych, umożliwienie ekspozycji atrakcyjnych wglądów i panoram. Gwarancja rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej zwiększy atrakcyjność terenów gminy, zapewni ochronę przed zagrożeniami i degradacją komponentów środowiska.

2. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uwzględniające w szczególności: analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne

Potrzeby i możliwości rozwoju gminy w ujęciu ekonomicznym przeanalizowano na podstawie uchwały budżetowej na 2015 r. Ustalono dochód bieżący gminy w wysokości 28 965 666,94 zł oraz plan wydatków budżetu w wysokości 28 640 419,29 zł. Struktura wydatków (z pominięciem kosztów poniżej 1%) kształtuje się następująco:

- **transport i łączność – 9,6%**
  - lokalny transport zbiorowy – 1,1%,
  - drogi publiczne powiatowe – 4,6%,
  - drogi publiczne gminne – 3,9%,
- **gospodarka mieszkaniowa – 1,3%**, w tym gospodarka gruntami i nieruchomościami – 1,3%,
- **administracja publiczna – 14,0%**, w tym:
  - urząd gminy – 12,2%,
- **obsługa długu publicznego** – **1,5%**,
- **różne rozliczenia** – **1,1%**, w tym rezerwy ogólne i celowe – 1,1%,
- **oświata i wychowanie – 46,1%**, w tym:
  - **szkoły podstawowe – 21,2%**,
  - **przedszkola – 10,7%**,

- **gimnazja – 8,9%**,
- zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół – 2,0%,
- stołówki szkolne i przedszkolne – 2,4%,

- **pomoc społeczna – 9,7%**, w tym:
  - świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 5,5%,
  - ośrodki pomocy społecznej – 1,9%,
  - edukacyjna opieka wychowawcza – 2,2%,
  - świetlice szkolne – 2,2%,
- **gospodarka komunalna i ochrona środowiska** – **5,7%**, w tym:
  - gospodarka odpadami – 3,5%,
- **kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 6,6%**, w tym:
  - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – 4,3%,
  - biblioteki – 2,3%,
- **kultura fizyczna – 0,4%.**

Budżet gminy, podobnie jak dokumenty strategiczne, wskazuje na potrzebę inwestycji związanych z transportem i łącznością (niespełna 10% wydatków budżetu) oraz w zakresie infrastruktury społecznej i kulturalnej. W wydatkach gminy wyraźny jest bardzo wysoki udział kosztów związanych z oświatą (46,1%) i administracją publiczną (14%). Wydatki na utrzymanie szkół i urzędów pochłaniają ponad połowę środków, którymi dysponuje gmina. Dużą część wydatków stanowią koszty związane z pomocą społeczną (prawie 10% wydatków budżetu). W zestawieniu wydatków budżetu gminy brakuje środków służących poprawie stanu infrastruktury turystycznej, ochrony przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego. Niedofinansowane są inwestycje z zakresu ochrony środowiska. Na potrzeby rolnictwa i łowiectwa przeznaczono 0,8% wydatków budżetu, w tym zaledwie 0,2% na infrastrukturę wodociągową i sanitarną. Nadwyżkę budżetu gminy Bestwina na rok 2015 w wysokości 5 305 169,65 złotych przeznaczono na rozchody, tj. spłatę kredytów i pożyczek.

Z analizy uchwały budżetowej wynika, iż potrzeby i możliwości rozwoju gminy związane są głównie z tworzeniem dobrych warunków zamieszkania - zapewnieniu dostępu i wysokiej jakości usług edukacyjnych, rozwijaniu infrastruktury społecznej i kulturalnej, gwarantującej dostęp do szerokiej oferty zajęć pozaszkolnych i aktywności hobbystycznych. Wskazane w strategii rozwoju i aktualizacji programu ochrony środowiska dla gminy Bestwina cele i zadania związane z rozwojem infrastruktury technicznej i turystycznej pozostają niedofinansowane.

Potrzeby i możliwości rozwoju gminy w ujęciu społecznym zostały szczegółowo przeanalizowane w rozdziale VII, dotyczącym warunków i jakości życia mieszkańców, w podziale na następujące zagadnienia: demografii, warunków mieszkaniowych, struktury zatrudnienia i bezrobocia oraz infrastruktury społecznej.

Analizy demograficzne wykazały, że liczba ludności gminy w ostatnich 20 latach stale rosła. Za tę sytuację odpowiadają utrzymujący się dodatni przyrost naturalny, oraz w większym stopniu, dodatnie saldo migracji. Migracje od dłuższego czasu utrzymują się na stałym poziomie i nie należy zakładać ich gwałtownego spadku.

Z powyższego wynika, że Bestwina stanowi atrakcyjne miejsce zamieszkania, zarówno dla obecnych mieszkańców jak i osiedlających się z zewnątrz. Stosunkowo wysoki wskaźnik migracji wynika

m.in. z położenia gminy w sąsiedztwie Czechowic-Dziedzic i Bielska-Białej, której mieszkańcy czy osoby tam zatrudnione chętnie przeprowadzają się na teren gminnych. Potrzebę rozwoju terenów mieszkaniowych potwierdza znaczna ilość wniosków o zmianę studium lub planów miejscowych w celu przeznaczenia terenu pod zabudowę.

Przeważająca część ludności gminy zamieszkuje w budynkach jednorodzinnych, głównie wolnostojących. W związku z tym mieszkania są duże, a większość charakteryzuje się w dobrą dostępnością do sieci infrastruktury technicznej. Jako potrzebę rozwoju należy wskazać doprowadzenie kanalizacji to terenów mieszkaniowych dotąd nią nieobjętych.

Podsumowując, w gminie Bestwina występuje potrzeba rozwoju zabudowy mieszkaniowej z dogodnym dostępem do sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. Rozwój terenów zabudowy i wzrost liczby mieszkańców przełożą się również na większe zapotrzebowanie na usługi, w tym usługi społeczne oraz na tworzenie bezpośrednich miejsc pracy w gminie. Można więc założyć, że zwiększenie liczby mieszkańców wymagać będzie wskazania nowych terenów zabudowy usługowej i produkcyjnej.

Potrzeby i możliwości rozwoju gminy w ujęciu środowiskowym wskazują iż w związku z walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi gminy, rozwój przestrzenny gminy powinien być prowadzony w sposób zrównoważony i z zachowaniem zasad ładu przestrzennego.

W Bestwinie ochronie prawnej podlegają obszary chronionego krajobrazu oraz pomniki przyrody. Wśród największych walorów wymienić należy również malownicze ukształtowanie terenu, liczne stawy hodowlane i cieki, rozległe tereny otwarte wykorzystywane rolniczo oraz zwarte tereny zabudowy.

Rozwój przestrzenny powinien być prowadzony w sposób respektujący istniejące walory. Zabudowy nie powinno się planować w najcenniejszych pod względem przyrodniczym ciągach ekologicznych, które tworzone są przez doliny rzek i potoków, lasy i zadrzewienia. Tereny przeznaczane pod zabudowę powinny tworzyć zwarte obszary, co pozwoli na zachowanie charakterystycznych dla gminy rozległych terenów otwartych.

3. Prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,

Gmina Bestwina zamieszkiwana jest przez 11 309 osób (GUS, stan na 31.12.2014 r.). Analizę dynamiki zmian liczby ludności przeprowadzono oparciu o dane statystyczne dotyczące faktycznego miejsca zamieszkania w latach 1995-2014. Zmiany liczby ludności w Bestwinie prezentuje wykres 1 i tabela 6.

Liczba ludności zamieszkującej gminę Bestwina w ciągu ostatnich 20 lat wykazuje stały i wysoki wzrost, średnio o ponad 400 osób na każde 5 lat. W stosunku do roku 1995 odnotowano wzrost liczby ludności o 18,25%.

Na tle pozostałych gmin powiatu bielskiego Bestwina plasuje się na szóstej pozycji pod względem dynamiki wzrostu liczby mieszkańców w latach 2000-2014. Dane demograficzne wskazują na potencjał rozwoju gminy, odnotowany przyrost liczby ludności o 12,1% jest wyższy o 1,4% od średniej dla powiatu. Strukturę ludności Bestwiny pod względem płci obrazuje tabela 8.

Na przestrzeni lat 1995-2014 ze społeczeństwa Bestwiny, którego strukturę płci i wieku obrazowała piramida o charakterze zastojowym, wykształciło się społeczeństwo posiadające cechy populacji starzejącej się. Na przestrzeni 19 lat liczebność grupy w wieku przedprodukcyjnym spadła o 7%, a w wieku poprodukcyjnym wzrosła o ok. 2%. Na dynamikę rozwoju demograficznego Bestwiny wpływają migracje, dlatego populacja nie wykazuje cech gwałtownego załamania i liczba osób w poszczególnych rocznikach utrzymuje się na

stałym, wyrównanym poziomie. Zmiany liczby ludności w latach 1995-2014 z uwzględnieniem płci przedstawia tabela 9.

Na przestrzeni lat 1995-2014 liczba ludności Bestwiny wzrosła o 18,25%. Liczba kobiet zwiększyła się o 17,81%, natomiast populacja mężczyzn wzrosła o 18,69%. Współczynnik feminizacji, wskazujący na liczbę kobiet przypadających na 100 mężczyzn, wahał się od 103 do 105. Wysoka wartość wskaźnika jest determinowana przez osoby po 65 roku życia, w 2014 roku w Bestwinie mieszkało 48,6% więcej kobiet niż mężczyzn w tej grupie wiekowej.

Przyrost rzeczywisty jest kształtowany przez przyrost naturalny i saldo migracji. Zestawienie urodzeń i zgonów w gminie Bestwina przedstawia tabela 10.

Przyrost naturalny w gminie Bestwina jest dodatni, lecz nie tylko on wpływa na przyrost rzeczywisty ludności obserwowany w latach 1995-2014. Duże znaczenie dla wzrostu liczby ludności ma również migracja zewnętrzna. Obrazuje to porównanie tabeli nr 10 i przedstawionego poniżej ruchu migracyjnego.

Saldo migracji w gminie Bestwina na przestrzeni 1995 – 2014 jest stale dodatnie, co jednoznacznie wskazuje na dobre warunki do zamieszkania w gminie. W latach 2010-2014 liczba mieszkańców gminy wzrosła o 585, w tym 145 osób przybyło w wyniku przyrostu naturalnego, zaś 440 to efekt ruchów migracyjnych. Rozkład przestrzenny ludności w poszczególnych sołectwach, pośrednio wskazujący na preferencje mieszkańców, co do miejsca zamieszkania. 41,7% ludności gminy mieszka w Bestwinie, 28,5% w Kaniowie, w Bestwince i Janowicach po około 15%. Przekłada się to pośrednio na atrakcyjność poszczególnych miejscowości dla napływającej ludności.

Za wzrost liczby mieszkańców gminy odpowiadają głównie migracje, co oznacza, że Bestwina postrzegana jest jako atrakcyjne miejsce do życia. Od 15 lat ludność chętnie osiedla się na terenie gminy i nie należy zakładać gwałtownego spadku napływu nowych mieszkańców. Jednocześnie liczba urodzeń utrzymuje się na stałym poziomie z niewielką tendencją wzrostową. Z analiz i prognoz Urzędu Statystycznego w Katowicach wynika, iż do 2030 roku utrzyma się dodatni przyrost rzeczywisty w powiecie bielskim.

Przeprowadzone analizy demograficzne wskazują na utrzymanie tendencji wzrostu liczby ludności w Bestwinie, co wiązać się będzie z koniecznością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Dynamika wzrostu liczby ludności wskazuje na fakt, że obszarem szczególnie intensywnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej będą tereny Bestwiny i Janowic.

4. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,

Wynikające z analizy zapotrzebowanie na tereny zabudowy wymaga zagospodarowania nowych obszarów, dotychczas niezurbanizowanych. Gmina, z racji konieczności realizacji zadań własnych, zobligowana jest do realizacji sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej związanej z lokalizacją nowej zabudowy. Wzrost możliwości finansowych gminy jest uwarunkowany zwiększeniem dochodów własnych, głównie z wpływów z podatków od nieruchomości oraz z udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (od podatników zamieszkałych na obszarze gminy) oraz od osób prawnych (podatników posiadających siedzibę na obszarze gminy). Rosnąca liczba mieszkańców oraz miejsc pracy będzie generowała wzrost dochodów własnych gminy, które systematycznie i sukcesywnie będą kierowane na realizację infrastruktury w planowanych terenach urbanizacji. Szacuje się, że potrzeby inwestycyjne nie przekroczą możliwości ich finansowania ze względu na prognozowany 30-letni okres realizacji, który umożliwia rozłożenie działań w czasie oraz etapowanie realizacji inwestycji w zależności od możliwości budżetowych w poszczególnych latach.

5. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

ZABUDOWA MIESZKANIOWA

powierzchnia terenów mieszkaniowych wg inwentaryzacji: **393,3524 ha**
przyrost 469,2279 ha
powierzchnia terenów mieszkaniowych wg obowiązujących mpzp: **862,5803 ha**
przyrost 45,7200 ha
powierzchnia netto terenów mieszkaniowych wg zapotrzebowania: **908,3003 ha**

BILANS ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

powierzchnia terenów mieszkaniowych wg inwentaryzacji: **393,3524 ha**
liczba mieszkańców **11309 os**
średnia gęstość zaludnienia w stanie istniejącym **28 os/ha**

Chłonność terenów:

wynikająca ze stanu istniejącego: **11309 os**
wynikająca z realizacji mpzp: **13607 os**
wynikająca z potrzeb: **1280 os**
Łączna chłonność terenów mieszkaniowych: **26196 os**

Liczba mieszkańców w perspektywie 30 lat:

wynikająca ze stanu istniejącego: **11309 os**
przyrost wynikający z utrzymania dotychczasowego trendu zmian: **+6750 os**
przyrost wynikający z tworzenia nowych miejsc pracy i poprawy komunikacji: **+5000 os**
przyrost wynikający z niepewności (30%): **+3525 os**
Liczba ludności uwzględniająca przewidywany wzrost: **26584 os**

ZABUDOWA USŁUGOWA, PRODUKCYJNA, PRZEMYSŁOWA

powierzchnia terenów aktywności gospodarczej wg inwentaryzacji: **221,2278 ha**
w tym poza terenami wskazanymi w mpzp: **73,9534 ha**
powierzchnia terenów aktywności gospodarczej wg obowiązujących mpzp: **212,0297 ha**
w tym niezabudowanych: **65,1253 ha**
powierzchnia terenów aktywności gospodarczej wg zapotrzebowania: **320,2574 ha**
w tym dodane w studium: **123,9424 ha**

6. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę objętych zmianą nr 1 studium

[Przedmiotem Zmiany nr 1 studium jest poszerzenie obszarów zainwestowanych i przeznaczenie ich w szczególności pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo – usługową i przemysłową. Na terenach przemysłowych wyznaczono możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW za wyjątkiem elektrowni wiatrowych. Niewielkie obszary przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną, usługową, produkcyjno - usługową, usług komercyjnych, usług sportu i rekreacji.

Zmiana nr 1 wynika z potrzeby dostosowania struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Zgodnie z wykonanymi analizami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi przed przystąpieniem do sporządzenia Zmiany nr 1 studium stwierdzono, iż jest zakres wprowadzonych zmian jest uzasadniony.

1) Wyniki analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych

Z przeprowadzonych analiz wynika, iż w zakresie sfery ekonomicznej wprowadzane zmiany nie będą powodowały znacznych potrzeb w zakresie nakładów finansowych, gdyż tereny objęte zmianą nr 1 posiadają dostęp do drogi publicznej oraz są uzbrojone w niezbędne media. W zakresie sfery środowiskowej zgodnie z wnioskami prognozy oddziaływania na środowisko wykonanej na potrzeby Zmiany nr 1 studium nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Oddziaływanie realizacji ustaleń zmiany studium będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, częściowo odwracalny, nie powodujący istotnych szkód w środowisku. Nie przewiduje się również zagrożenia dla obecnego stanu zasobów i jakości środowiska, mogącego powodować trwałe, niekorzystne zmiany w funkcjonowaniu środowiska.

W zakresie sfery społecznej wprowadzone zmiany pozwolą na rozwój aktywności gospodarczej, stworzenie nowych miejsc pracy i podniesie atrakcyjność gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Wprowadzenie obszarów sportu i rekreacji polepszy możliwość realizacji aktywności fizycznej mieszkańców. Wprowadzenie nowych terenów mieszkaniowych pozwoli na rozwój i osiedlenie nowych mieszkańców w rozwijającej się ekonomicznie i społecznie gminie niedaleko powstałych i istniejących atrakcyjnych miejsc pracy. Możliwość realizacji farm fotowoltaicznych przyczyni się do generowania czystej, zielonej energii i zapewni korzyści gminie, która będzie czerpać przychód z podatku od nieruchomości.

2) Prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,

Z przeprowadzonych analiz i prognoz demograficznych wynika, iż Zmiana nr 1 studium, ze względu na niewielki zakres wprowadzanych korekt w stosunku do dokumentu obowiązującego, jest uzasadniona i uwzględnia potrzeby rozwojowe gminy, utrzymując dotychczasową tendencję demograficzną gminy. Prognozuje się niewielkie, ale pozytywne zmiany w zakresie poprawy demografii gminy w postaci uwolnienia nowych miejsc zatrudnienia, co z kolei może przyciągnąć do gminy nowych mieszkańców.

3) Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,

W zakresie możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, stwierdza się, obszary objęte zmianą posiadają dostęp do drogi publicznej oraz do niezbędnych mediów. Dla niektórych zmian zachodzi potrzeba rozbudowy układu o drogi wewnętrzne na etapie wykonania planów miejscowych. Zadania te będą realizowana w ramach środków zewnętrznych przy współudziale gminy
lub inwestorów prywatnych.

4) Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Zmiana nr 1 studium uwzględnia wyniki przeprowadzonego bilansu terenów pod zabudowę mieszkaniową, oraz zabudowę przemysłową i usługową Z porównania maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, wynika, iż maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy. Ponadto przedmiotowa Zmiana nr 1 studium nie przewiduje lokalizacji nowej zabudowy poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Należy podkreślić, iż ustalenia studium winny być na tyle elastyczne oraz dające pełną możliwość inwestowania na terenie gminy, aby w przyszłości nie spowodować wstrzymania realizacji inwestycji na czas przeprowadzenia bardzo żmudnej procedury planistycznej zmiany studium.

Bilans terenów objętych zmianą nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina

	Obszary rozwoju	**Powierzchnia nowych obszarów dominującego sposobu zagospodarowania [ha]**
Inwestycyjne:		
1	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług **MN1**	7,680
	Tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej **MN2**	32,96
	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej **MN3**	5,1
2	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**	0,2
3	Tereny usług komercyjnych **U1**	-0,81
4	Tereny zabudowy usług produkcyjnych **U3**	1,4
5	Tereny usług sportu i rekreacji **US**	15,66
6	Tereny zabudowy produkcyjno – usługowej **$P1_1$, $P1_2$**	2,06
7	Tereny cmentarzy **ZC**	0,08
8	Tereny przemysłowe **P2**	73,64

Tab.A Bilans terenów objętych zmianą nr 1 Studium, źródło: oprac własne][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

ROZDZIAŁ.X

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW

Stan prawny gruntów zidentyfikowano w zakresie informacji istotnych do podejmowania decyzji w skali i zakresie merytorycznym odpowiadającym studium, to jest w zakresie podstawowych form własności gruntów, ze szczególnym uwzględnieniem gruntów Gminnych i Skarbu Państwa. Grunty te mają decydujące znaczenie dla realizacji większości celów i zadań publicznych związanych ze zmianą struktury przestrzennej gminy. Z analizy stanu prawnego gruntów na podstawie informacji uzyskanych poprzez System Informacji o terenie Powiatu Bielskiego wynika, że gmina dysponuje pewnym potencjałem w zakresie niezagospodarowanych działek gminnych szczególnie w sołectwie Kaniów, które mogą zostać wykorzystane do realizacji strategicznych celów w zakresie oferty inwestycyjnej. Zdecydowanie korzystniej kształtuje się struktura własnościowa Skarbu Państwa, jednakże nie można tutaj wykluczyć innych forma władania (użytkowania wieczystego, trwałego zarządu itp.) Generalnie należy stwierdzić, iż poza sołectwem Kaniów realizacja przedsięwzięć gminnych może wiązać się z koniecznością pozyskania gruntów prywatnych lub koniecznością przejęcia gruntów Skarbu Państwa.

ROZDZIAŁ XI
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Na obszarze objętym studium występują obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych, do których należą:

1) obszary i obiekty chronione w myśl ustawy prawo ochrony przyrody, omówione w Rozdziale V,
2) obszary i obiekty chronione w myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, omówione w Rozdziale VI,
3) obszary udokumentowanych złóż kopalin i zasobów wód podziemnych, omówione w Rozdziale XIII,
4) obszary i strefy chronione w myśl ustawy Prawo wodne omówione w Rozdziale XVII,
5) kolejowe tereny zamknięte, wskazane w Decyzji nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (DZ.U. MIiR z dnia 27 marca 2014 r. z późn. zm.).

Uwarunkowania związane ze wskazanymi obszarami obejmują przede wszystkim ograniczenia w zakresie możliwości swobodnego kształtowania (t.j. zabytki) i lokalizowania (t.j. przyroda, zagrożenie powodzią, zagrożenie osuwania się mas ziemnych) zabudowy. O konieczności utrzymania stanu istniejącego zagospodarowania przesądzają jednoznacznie obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary Natura 2000.

~~Na terenie gminy Bestwina zlokalizowane jest lotnisko Kaniów, dla którego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz.U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm) obowiązują ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i naturalnych oznaczone informacyjnie na rysunku studium. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (Dz.U. z 2016r. poz.605) w odległości do 5km od granicy lotniska obowiązuje zakaz budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków.~~

Na terenie gminy Bestwina zlokalizowane jest lotnisko Kaniów, dla którego zgodnie z przepisami Prawa lotniczego obowiązują ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i naturalnych oznaczone informacyjnie na rysunku studium. Ponadto zgodnie z powyższymi przepisami, w odległości do 4 km od punktu odniesienia lotniska zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, a w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej lotniska i 1,5m od osi drogi startowej lotniska po obu stronach zabrania się hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych.

ROZDZIAŁ XII

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH

Z uwagi na położenie miejscowości na obszarze Przedpola Karpat obszary osuwania się mas ziemnych są charakterystycznym czynnikiem modelującym stoki, a tym samym powszechnym zagrożeniem związanym z budową geologiczną.

Na obszarze gminy Bestwina na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Bestwina" opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy zidentyfikowano obszary naturalnych zagrożeń geologicznych, do których należą obszary:

- osuwiska aktywne ciągle,
- osuwiska aktywne okresowo,
- osuwisk nieaktywnych,
- tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Obszary te należą do terenów mało korzystnych dla celów budowlanych, o bardzo trudnych warunkach posadowienia i realizacji inwestycji. Realizacja zabudowy na tych terenach wiąże się z potencjalnym ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej, stanowiącej zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, dlatego ich przeznaczenie pod zabudowę powinno być ograniczone, a wszystkie tereny wskazane w powyższym opracowaniu należy uznać za obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych.

ROZDZIAŁ XIII
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA

1. Złoża kopalin

Na obszarze objętym studium występują złoża:

1) surowców ilastych ceramiki budowlanej:
   – „Bestwina” [oraz Bestwina II - złoża][1] o eksploatacji zaniechanej,
2) kruszyw naturalnych:
   – „Kaniów” – złoże zagospodarowane,
   – „Kaniów IIA” – złoże o eksploatacji zaniechanej,
   – „Kaniów III” – złoże [skreślone z bilansu zasobów][1],
   – „Kaniów IV” – złoże zagospodarowane,
   – [„Kaniów V” – złoże zagospodarowane][1],
3) węgla kamiennego:
   – „Silesia” - złoże zagospodarowane
   – „Dankowice” - złoże rozpoznane szczegółowo,
   – [„Dankowice 1” - złoże rozpoznane szczegółowo][1],
4) metanu pokładów węgli „Silesia Głęboka” - złoże o eksploatacji zaniechanej.

W odniesieniu do terenów złóż niezbędne jest takie prowadzenie polityki przestrzennej, które umożliwi ich eksploatację i rekultywację po zaprzestaniu wydobycia.

2. Zasoby wód podziemnych

Bestwina zlokalizowana jest w zasięgu trzech jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

1) Region wodny Małej Wisły – PLGW2100142:
   – ocena stanu ilościowego – dobry,
   – ocena stanu chemicznego – dobry,
   – ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – zagrożona,
   – ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego – niezagrożona,
2) Region wodny Małej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich – PLGW2100143:
   – ocena stanu ilościowego – dobry,
   – ocena stanu chemicznego – dobry,
   – ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – niezagrożona,
   – ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego – niezagrożona.
3) Region wodny Górnej Wisły – PLGW2200152:
   – ocena stanu ilościowego – dobry,
   – ocena stanu chemicznego – dobry,

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

- ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – niezagrożona,
- ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego – niezagrożona.

Obniżenie celów środowiskowych dla PLGW2100142 określono ze względu na brak możliwości technicznych ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód podziemnych (Elektrownia 800 MW (Miedźna / śląskie)

Gmina Bestwina położona jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 448 Dolina rzeki Białej o zasobach dyspozycyjnych około 3 tys. m^3/d. Jest to czwartorzędowy zbiornik porowy, zbudowany z osadów rzecznych oraz utworów fluwioglacjalnych. Wody tego poziomu zasilane są opadami, z tego powodu lokalizacja przedsięwzięć mogących wpłynąć niekorzystnie na stan wód zbiornika (takich jak składowiska odpadów) jest niewskazana.

Trzeciorzędowe piętro wodonośne ma charakter nieciągły i jest słabo wodonośne. Wody piętra karbońskiego są solankami chlorkowo-sodowymi i są drenowane w związku z odwodnieniem kopalń.

Gmina Bestwina posiada zasoby wód geotermalnych, których ocena wykazała na możliwość wykorzystania ich do celów grzewczych w większych skupiskach zabudowy, w zakładach przetwórczych, szklarniach, stawach hodowlanych, obiektach sportowych.

3. Ujęcia wód

Na terenie Gminy zlokalizowane są dwa ujęcia wód podziemnych (komunalne i prywatne) posiadające

ustanowione strefy ochronne. Gminne ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w zatopionym wyrobisku pożwirowym w Kaniowie. Drugie ujęcie wód podziemnych, eksploatowane na potrzeby fermy drobiu zlokalizowane jest w Kaniowie przy ul. Młyńskiej. Dla ujęcia tego wyznaczono tylko strefę ochrony bezpośredniej. Strefa ta obejmuje dziesięciometrowy pas gruntu otaczający ujęcie. Ujęcie wody w Kaniowie ze względu na swoje otoczenie oraz charakter poboru wody wymaga odpowiedniego kształtowania zagospodarowania wokół wyrobiska ze szczególnym uwzględnieniem zakazu zabudowy i nie przeznaczania terenu na funkcje mogące powodować zagrożenia dla ujęcia wód. Ujęcia wskazano na rysunku IE.

4. Udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla

Na obszarze objętym studium nie występują udokumentowane kompleksy składowania dwutlenku węgla.

ROZDZIAŁ XIV
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Zgodnie z decyzją koncesyjną ustanowione zostały: obszar górniczy „Czechowice II", czyli przestrzeń, w której przedsiębiorca górniczy uprawniony jest do wydobywania kopaliny ze złoża oraz teren górniczy „Czechowice II", rozumiany jako przestrzeń objęta przewidywanymi, szkodliwymi wpływami robót górniczych, obejmujące północną część Gminy Bestwina. Zgodnie z danymi archiwalnymi efektem eksploatacji złoża węgla kamiennego jest pogórnicze osiadanie terenu, obejmujące fragment doliny Wisły w rejonie Kaniowa. Teren ten obniżył się miejscami nawet o 5 – 6 m. Budowa geologiczna pokładu sprawia, że teren będący pod wpływem eksploatacji górniczej osiada łagodnie bez występowania deformacji nieciągłych. Pod wpływem występowanie szkód kategorii III zostały uszkodzone budynki i infrastruktura techniczna, a także zmieniły się stosunki wodne, co spowodowało utworzenie zalewisk i terenów podmokłych powodujących degradację gruntów zagospodarowanych rolniczo.

Z silnie gazonośnych pokładów węgla kamiennego w przeszłości firma Metanel S.A. pozyskiwała metan. Na terenie Gminy zlokalizowane były dwa głębokie odwierty, usytuowane w rejonie osady Mirowiec – Kaniów. Złoże eksploatowane było w obrębie terenu górniczego pokrywającego się z obszarem górniczym „Czechowice II".

Obecnie w Kaniowie funkcjonuje żwirownia firmy BUDTOR BESTWINA sp. z o.o. sp. k. wydobywająca żwir ze złoża [~~„Kaniów III"~~][1] i „Kaniów IV". Eksploatacja ta odbywa się w granicach obszarów górniczych „Kaniów IV Pole A-1", „Kaniów IV Pole A-2" oraz „Kaniów IV Pole B" oraz terenu górniczego „Kaniów IV". Rekultywacja terenów po działalności górniczej i zagospodarowanie terenów po wybraniu złoża kruszywa naturalnego prowadzi się na bieżąco. W wyniku rewitalizacji obszarów pożwirowych wykonano Ośrodek Rekreacji i Sportów Wodnych w Kaniowie, który jest ważnym miejscem dla rozwoju turystyki, rekreacji i sportu jest funkcjonującym od czerwca 2012 roku.

W rejonie ul. Żwirowej zlokalizowane jest złoże kruszywa naturalnego „Kaniów II-A" (eksploatacja złoża zaniechana) oraz „Kaniów". W chwili obecnej złoże „Kaniów" jest eksploatowane w ramach wyznaczonego obszaru i terenu górniczego Kaniów I. Na północ od ul. Podkępie zlokalizowane jest złoże surowców ilastych ceramiki budowlanej „Bestwina" w chwili obecnej nie eksploatowane.

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

ROZDZIAŁ XV
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO - ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI

Uwarunkowania wynikające ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej przedstawia **rysunek IF**.

1. System komunikacji drogowej

Przez Bestwinę nie przebiegają drogi krajowe ani wojewódzkie. Podstawowe powiązania komunikacyjne pomiędzy Bestwiną a gminami ościennymi realizowane są poprzez drogi powiatowe. Łączna ich długość na obszarze gminy wynosi 40,7 km. Do dróg powiatowych należą:

- 4403S: Kaniów–Bestwina,
- 4444S: Czechowice-Dziedzice – Bestwina – Jawiszowice,
- 4447S: Czechowice-Dziedzice –Kaniów,
- 4448S: Kaniów – Dankowice,
- 4464S: Kaniów – Kaniówek – Dankowice,
- 4465S: Bestwina – Komorowice,
- 4466S: Kaniów – Bestwinka,
- 4467S: Bestwinka – Bestwina,
- 4468S: Bestwina – Janowice,
- 4469S: Bestwinka przez wieś,
- 4470S: Komorowice – Janowice,
- 4471S: Bestwina – Janowice – Hałcnów,
- 4472S: Komorowice – Bestwina – Janowice,

Gmina Bestwina posiada sieć dróg gminnych i wewnętrznych, za pośrednictwem których realizowana jest obsługa komunikacyjna poszczególnych nieruchomości, zarówno zabudowanych jak i rolnych. Łączna ich długość na obszarze gminy wynosi 85,9 km.

Przez obszar gminy Bestwina przebiega planowany odcinek drogi ekspresowej S1, we wschodniej części sołectwa Janowice.

System komunikacji drogowej jest dostosowany do potrzeb gminy. Pomimo braku dróg wysokich klas i kategorii gmina jest dobrze skomunikowana. W odległości ok. 1,5 km od zachodniej granicy gminy przebiega droga krajowa DK1. Dojazd do jej węzłów z centrów Bestwiny i Bestwinki zajmuje ok. 10 minut, z Kaniowa i Janowic 15 minut. Węzeł na styku dróg ekspresowych S1 i S69, z którego w ciągu ok. 15 minut można dojechać do Żywca i Cieszyna, zlokalizowany jest w odległości ok. 8 km od Bestwiny.

2. System komunikacji publicznej

Przez gminę Bestwina przebiega dwutorowa zelektryzowana linia kolejowa nr 93 relacji Trzebinia – Zebrzydowice - Petrovice u Karviné /CZ/. Na jej trasie, na obszarze gminy zlokalizowany jest przystanek kolejowy Kaniów. Ze stacji odjeżdża 14 pociągów dziennie, co gwarantuje połączenia w kierunku Katowic, Cieszyna, Czechowic-Dziedzic, Oświęcimia i Bielska-Białej. Ze względu na peryferyjne położenie stacji

kolejowej oraz dużą atrakcyjność indywidualnej komunikacji samochodowej, znaczenie transportu kolejowego dla gminy jest marginalne.

Na obszarze gminy komunikację autobusową zapewniają:

- PKS w Bielsku-Białej S.A. - przystanki w Bestwinie, Bestwince i Kaniowie,
- Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Bielsku – Białej- przystanki w Bestwinie i Janowicach,
- firma transportowo-usługowa „Konkret-Bus" Tomasz Matura - przystanek w Bestwinie - obsługująca trasę Bielsko-Biała – Oświęcim.

Przewoźnicy zapewniają mieszkańcom dogodne połączenia z Bielskiem-Białą, Czechowicami-Dziedzicami i Oświęcimiem.

3. Infrastruktura techniczna

Przez obszar objęty studium przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV:

- Komorowice – Jawiszowice (linia dwutorowa),
- Komorowice – Rafineria Czechowice (linia jednotorowa),
- Rafineria Czechowice – Miedź (linia jednotorowa),
- Kopalnia Silesia – Miedź (linia jednotorowa),

oraz napowietrzne i kablowe linie elektroenergetyczne średniego napięcia o wartości 15 kV. Sieć stacji transformatorowych SN/nN i linii niskiego napięcia gwarantuje dostęp do energii elektroenergetycznej na terenach zurbanizowanych.

Na obszarze Bestwiny w infrastrukturę wodociągową wyposażonych jest 98,5% mieszkań, co zapewnia dostęp do wody 95% mieszkańców. Około 80% zapotrzebowania na wodę pokrywane jest z ujęcia infiltracyjno-drenażowego w nieczynnym wyrobisku pożwirowym w Kaniowie. Warstwą wodonośną są utwory czwartorzędowe. Sieć administrowana jest przez Przedsiębiorstwo Komunalne „KOMBEST" Sp. z o.o. z Bestwiny. Pozostali mieszkańcy zaopatrywani są w wodę z rzeki Soły uzdatnianej w Kobiernicach, skąd rurociągami magistralnymi dostarczana jest do Bestwiny. Administratorem sieci jest „AQUA" S.A. z Bielska-Białej.

Stan sieci wodociągowej jest dobry, około 60% rurociągów azbestowo-cementowych wymieniono na rurociągi typu PE w latach 2007-2014. Dla kolejnych odcinków sieci wodociągowej wykonano dokumentację techniczną i planowana jest dalsza wymiana w najbliższych latach.

Gospodarka ściekowa prowadzona na terenie sołectw Bestwina, Kaniów i Bestwinka prowadzona jest na podstawie planu Aglomeracji Bestwina (uchwała nr XLII/316/2014 Rady Gminy Bestwina z dnia 25 września 2014 r., uchwała nr IV/57/20/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2014r. w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bestwina, Dz.Urz. Województwa Śląskiego z 2014 poz.6154). Obszary, w tym sołectwo Janowice znajdujące się poza granicami aglomeracji Bestwina, będą po 2016 roku sukcesywnie obejmowane zasięgiem zbiorczej kanalizacji sanitarnej w przypadku rozwoju zabudowy mieszkaniowej, działalności gospodarczej tj. gdy koncentracja zaludnienia lub działalności gospodarczej na danym terenie będzie uzasadniała konieczność zbierania i odprowadzania ścieków z tego terenu przy wykorzystaniu systemu kanalizacji zbiorczej. Aktualnie siecią kanalizacyjną nie są objęte wszystkie sołectwa, a system odprowadzania ścieków przedstawia się następująco:

- Bestwina: w części południowej brak kanalizacji, występują zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków (90 oczyszczalni),

- Bestwinka: w pełni skanalizowana z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków w Kaniowie - łącznie 31,8 km kanalizacji,
- Kaniów: skanalizowany w około 35 %, część ścieków trafia bezpośrednio do zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków (7 oczyszczalni) - łącznie 14 km kanalizacji,
- Janowice: brak kanalizacji, występują zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków (35 oczyszczalni).

Z sieci korzysta obecnie 2 644 mieszkańców gminy Bestwina. Pozostałe 76 % posiada zbiorniki bezodpływowe bądź przydomowe oczyszczalnie ścieków.

System odprowadzania nieczystości ciekłych kieruje je do gminnej biologicznej oczyszczalni ścieków w Kaniowie (Decyzja Starosty Bielskiego z dnia 25.10.2005r. znak ZR-OS-6223s/59/05/AP z terminem ważności do dnia 31.10.2015r.) Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Biała.

System odprowadzania ścieków bytowych w gminie wymaga rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenach zwartej zabudowy. Zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków są wariantem optymalnym jedynie dla obszarów zabudowy rozproszonej, gdzie budowa kanalizacji jest nieopłacalna ze względów ekonomicznych.

Z danych GUS wynika, że stopień gazyfikacji obszaru Bestwiny jest wysoki, w 2013 roku dostęp do gazu sieciowego miało ponad 90% mieszkańców. Za transport paliw gazowych w celu ich dostarczenia do sieci dystrybucyjnych i odbiorców końcowych jest Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w [Świerklanach][1]. Przez teren gminy przebiegają dwa przesyłowe gazociągi wysokoprężne:

1) DN300 PN 2,5 MPa z rur stalowych w izolacji PE relacji Brzeszcze – Komorowice,(rok budowy 1996 – 1998, [2000][1])
2) DN400 PN 6,3 MPa z rur stalowych w izolacji bitumicznej relacji Oświęcim – Komorowice,(rok budowy 1973)

Ponadto na terenie gminy występują dwa odgałęzienia zasilające stacje gazowe:

1) gazociąg przyłączeniowy [~~DN100/~~][1]DN80 Pn 2,5 MPa zasilający SRP 1 Bestwinka przy ul. Gandora - wykonany z rur stalowych w izolacji bitumicznej i PE,
2) gazociąg przyłączeniowy DN 100 PN 2,5 MPa zasilający SRP 1 Bestwinka przy ul. Szkolnej, wykonany z rur stalowych w izolacji PE
3) [fragment odgałęzienia do Bestwinki DN100 PN2,5 MPa.][1]

Sieciami telekomunikacyjnymi kablowymi i napowietrznymi w Bestwinie zarządza Orange Polska S.A. Przekaźniki zapewniają zasięg operatorów telefonii komórkowej na obszarze całej gminy. W związku z rozwojem technologii telekomunikacyjnych, zastosowaniem sieci telefonii bezprzewodowej i stałą poprawą dostępności do internetu dostępność usług telekomunikacyjnych na terenie gminy należy uznać za wystarczającą. Aktualnym problemem pozostaje ograniczony dostęp do internetu mieszkańców dolin, gdzie brakuje możliwości przesyłania sygnału drogą kablową.

Na terenie gminy Bestwina występują dwie stacje bazowe telefonii komórkowej: sieci Plus i Play na maszcie własnym sieci Play w miejscowości Bestwina przy ulicy Witosa 10 oraz sieci T-Mobile, Orange i NetWorkS na strunobetonowym maszcie T-Mobile w miejscowości Bestwinka, przy ulicy Dworkowej na działce nr 714/102.

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

4. Gospodarka odpadami

Na obszarze gminy Bestwina nie są zlokalizowane żadne instalacje systemu gospodarki odpadami. Odpady trafiają do Zakładu Gospodarki Odpadami w Bielsku-Białej. Na terenie gminy prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów w systemie „workowym" w zabudowie indywidualnej i „kontenerowym" wśród zabudowy wielorodzinnej. W latach 1990-2002 odpady z terenu gminy trafiały na składowisko odpadów komunalnych w Kaniowie, które poddano rekultywacji.

Zużyte baterie, akumulatory i chemikalia odbierane są przez specjalnie oznakowany samochód objeżdżający gminy. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) znajduje się w Kaniowie przy ul. Młyńskiej i przyjmuje odpady zebrane selektywnie i nadające się do dalszego wykorzystanie (papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe), zużyte opony, odpady zielone i ulegające biodegradacji. Przeterminowane leki mieszkańcy oddają do pojemników ustawionych w aptekach.

Ze względu na gęstą sieć rzeczną, występujące komunalne ujęcie wód podziemnych wraz ze strefą ochronną oraz wysoki stopień zagrożenia infiltracją zanieczyszczeń głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP 448 Dolina rzeki Białej i pobliskiego GZWP nr 346 Pszczyna – Żory) lokalizacja instalacji gospodarki odpadami na terenie gminy jest niewskazana.

Odpady azbestowe i zawierające azbest odbierane są rokrocznie od czerwca do października na wniosek mieszkańców. Tym samym realizowany jest cel oczyszczenia kraju z azbestu wynikający z ustanowienia uchwałą Rady Ministrów wieloletniego programu pn. „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032".

5. Odnawialne źródła energii

Energia ze źródeł odnawialnych, wykorzystywana na cele bytowo-gospodarcze, nie jest powszechnie wykorzystywana na obszarze Bestwiny, jednak w związku z potrzebą ochrony środowiska poprzez ograniczenie niskiej emisji w perspektywie najbliższych lat przewiduje się wzrost wykorzystania energii odnawialnej, głównej słonecznej i nagromadzonej w środowisku.

Na terenie gminy istnieje potencjalnie duża możliwość wytwarzania biomasy, jako paliwa energetycznego. Wskazane byłoby zakładanie plantacji roślin energetycznych.

Najczęściej stosowanym i dostępnym źródłem energii odnawialnej jest energia słoneczna. Może być ona przetwarzana w energię cieplną w kolektorach cieczowych i powietrznych lub w energię elektryczną w ogniwach fotowoltaicznych. Wykorzystanie energii słonecznej może mieć miejsce w budownictwie, szczególnie w nowym, poprzez odpowiednie usytuowanie i konstrukcję budynków (technologia pasywna), zastosowanie odpowiednich technologii i urządzeń umożliwiających wykorzystanie promieniowania słonecznego do podgrzewania ciepłej wody użytkowej i wody basenowej oraz ogrzewania pomieszczeń (technologia aktywna). Możliwe jest także wyznaczenie obszarów, szczególnie stoków o południowej ekspozycji pod realizację elektrowni solarnych.

Ze względu na liczne cenne siedliska ptasie na terenie gminy, lokalizacja elektrowni wiatrowych jest niewskazana.

Gmina Bestwina posiada znaczne zasoby wód geotermalnych o wstępnie oszacowanej objętości 4,07 km^3, z których możliwe jest odebranie energii cieplnej równoważnej energii 23,80 mln tpu. Najzasobniejszym zbiornikiem jest zbiornik węglanowy dewonu. Znaczącym ograniczeniem są jednak środki finansowe które powinny zostać przeznaczone na budowę instalacji.

ROZDZIAŁ XVI
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZADAŃ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium należy uwzględnić obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz programami zawierającymi zadania rządowe, służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (Dz.Urz. Nr 68 poz. 2049 z dnia 27 lipca 2004 r.) wyznaczono zadanie – cel publiczny o znaczeniu ponadlokalnym – inwestycja pn. „Budowa dróg ekspresowych, tu: nr S1 Pyrzowice – Dąbrowa Górnicza – Bielsko-Biała – Cieszyn”.

Ponadto w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego wskazano na szereg ustaleń ogólnych odnoszących się do sposobu kształtowania zagospodarowania przestrzennego gminy. I tak w celu **dynamizacji i restrukturyzacji przestrzeni województwa** w planie zagospodarowania województwa przyjęto następujące kierunki polityki przestrzennej:

- wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego (w tym poprzez tworzenie markowych produktów turystycznych, obejmujące między innymi zagadnienia koncentracji działań wokół tych produktów, które mają największą szansę na odniesienie sukcesu rynkowego, w tym na przykład dotyczących turystyki na terenach wiejskich - organizowanej jako alternatywa wobec form masowej turystyki i oferującej pobyty w gospodarstwach rolnych, imprezy folkorystyczne, ekoturystykę i zwiedzanie obszarów cennych przyrodniczo, w tym parków krajobrazowych),
- rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją (w tym poprzez wykorzystanie dla gospodarczego rozwoju lokalnego walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego - obejmujące między innymi zagadnienia zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego).

Docelowy model sieci osadniczej województwa opiera się na układzie 4 aglomeracji miejskich w tym Aglomeracji Bielskiej obejmującej Bielsko-Białą i Czechowice-Dziedzice. Z aglomeracją funkcjonalnie powiązane są przyległe gminy, w tym gmina Bestwina. W celu wzmocnienia funkcji węzłów sieci osadniczej przyjęto „promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren” w tym poprzez ochronę i rekonstrukcję terenów otwartych w powiązaniu z regionalnym systemem przyrodniczym – obejmującą między innymi zagadnienia poprawy jakości życia mieszkańców oraz kształtowanie zwartych osiedli o wysokiej jakości architektury i jakości przestrzeni publicznej.

W zakresie ochrony zasobów środowiska, wzmocnienia systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjnego rozwój terenów otwartych plan stanowi, że na obszarze województwa znajduje się wiele wiejskich rejonów, które są strukturalnie słabe, brakuje im miejsc pracy poza rolnictwem (zgodnie z planem to tej kategorii obszarów należy Bestwina) i podstawowych urządzeń infrastruktury, przez co tracą inwestorów i mieszkańców, którzy nie znajdują tam dla siebie perspektyw rozwoju. W tych rejonach konieczne będzie przekształcenie krajobrazów kulturowych w zakresie pozwalającym na tworzenie nowych miejsc pracy i wzmocnienie ekonomicznej siły tej kategorii terenów wiejskich. Jednocześnie cel będzie realizowany na obszarze całego województwa.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego zakłada również **ochronę zasobów środowiska** między innymi poprzez:

- ochronę zasobów wód pitnych dla zaopatrzenia mieszkańców regionu (obejmującą między innymi zagadnienia wykluczenia form zagospodarowania stwarzających zagrożenie dla pełnienia funkcji podstawowych),
- ochronę terenów wzdłuż cieków wodnych (obejmującą między innymi zagadnienia prawidłowego funkcjonowania systemów melioracyjnych w dolinach cieków, ochrony biologicznej i poprawy stanu sanitarnego wód z uwzględnieniem umożliwienia wędrówki ryb dwuśrodowiskowych, zakazu zabudowy naturalnych terenów zalewowych, w tym w obrębie dolin rzecznych oraz stopniowym wycofywaniem z nich zabudowy istniejącej, w tym przede wszystkim na najbardziej zagrożonych powodziami terenach obejmujących między innymi tereny wzdłuż rzeki Wisły w gminie Bestwina),
- ochronę krajobrazu (obejmująca między innymi zachowanie wartości kulturowych, z uwzględnieniem archeologicznych dóbr kultury oraz charakterystycznych krajobrazów kulturowych - w przypadku gminy Bestwiny krajobrazu gospodarki stawowej - w tym objęcie ochroną historycznych kompozycji krajobrazowych oraz układów ruralistycznych)
- ochronę zwierząt i roślin (obejmująca między innymi zagadnienia tworzenia systemu obszarów chronionych przyrody i krajobrazu z uwzględnieniem wdrożenia elementów sieci Natura 2000 i ECONET – Polska, w tym między innymi utrzymanie istniejących obszarów i obiektów objętych prawnymi formami ochrony przyrody oraz ochroną lasów tworzących Leśny Kompleks Promocyjny).

Zakłada się także przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa poprzez między innymi innowacyjne wykorzystanie bogatych tradycji gospodarki rybackiej – obejmujące między innymi zagadnienia gospodarki rybackiej w dolinach rzek, w tym Wisły.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przewiduje wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich poprzez:

- utrzymanie gruntów w kulturze rolnej (obejmujące między innymi zagadnienia wspierania niskotowarowych gospodarstw rolnych oraz rozwoju agroturystyki)
- promowanie lokalnych wartości kulturowych oraz tradycji kulturalnych i rzemiosła (obejmujące między innymi zagadnienia zachowania tradycyjnej skali i form zabudowy oraz układów przestrzennych wsi i charakterystycznych krajobrazów)
- promowanie zagospodarowania rekreacyjno–turystycznego (obejmujące między innymi zagadnienia wykorzystania lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego, na przykład wód termalnych i leczniczych oraz zagospodarowania zbiorników wodnych)
- utrzymanie minimalnego poziomu usług na terenach słabo zaludnionych - obejmujące między innymi zagadnienia poprawy powiązań komunikacyjnych miejscowości wiejskich z ośrodkami obsługi, w tym z centrami obszarów metropolitalnych;
- wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich (obejmujący między innymi zagadnienia różnicowania działalności gospodarczej, a w tym na przykład lokalizowanie w obszarach wiejskich działalności o charakterze przetwórstwa spożywczego)

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego zakłada Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury poprzez:

- Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym obejmujące budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej (w tym między innymi zagadnienia kształtowania systemu autostrad i dróg ekspresowych w tym drogi S1 Pyrzowice - Dąbrowa Górnicza – Bielsko-Biała - Cieszyn - granica państwa - /Brno/,

- Promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego poprzez tworzenie zintegrowanej sieci centrów logistycznych i terminali - obejmujące: transport drogowy, kolejowy, lotniczy i rzeczny; w tym postulowane terminale lub centra logistyczne, w tym Zabrzeg-Czarnolesie (gm. Czechowice-Dziedzice) - Bielsko-Biała.

W przyjętej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Monitor Polski, z dnia 27 kwietnia 2012r. poz. 252) wprowadzono **cel strategiczny polityki przestrzennego zagospodarowania kraju**. Jest nim: Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągania ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie. Drogą do zapewnienia realizacji celu strategicznego polityki przestrzennego zagospodarowania kraju jest koncentracja działań podmiotów publicznych w wybranych obszarach tematycznych i na wyodrębnionych terytoriach. Wybór celów i obszarów interwencji wynika z diagnozy sytuacji, w tym najważniejszych uwarunkowań rozwojowych oraz trendów rozwojowych kraju na tle międzynarodowym, przede wszystkim w skali Unii Europejskiej. Cele wraz z odpowiednimi instrumentami powinny zapewnić realizację wizji przestrzennego zagospodarowania Polski 2030. Rozwój będzie wymagał wzmocnienia i wykorzystania potencjału wewnętrznego regionów, zwłaszcza bazującego na unikatowych zasobach kulturowych i przyrodniczych oraz kapitale ludzkim. Specjalizacja regionów będzie sprzyjać koncentracji wysiłku na realizacji ambicji strategii Europa 2020. Sześć przedstawionych poniżej celów polityki przestrzennego zagospodarowania kraju nie może być traktowanych rozłącznie. Odnosząc się do elementów struktury przestrzennej kraju, są ze sobą ściśle powiązane i dopełniają się wzajemnie:

- Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.
- Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.
- Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.
- Zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.
- Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

ROZDZIAŁ XVII
UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYMAGAŃ DOTYCZĄCYCH OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ

Na podstawie map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) dla rzek Wisły i Soły oraz na podstawie Studium ochrony przeciwpowodziowej Dyrektora RZGW w Krakowie, określającym obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią dla obszarów nieobwałowanych w zlewni potoku Słonicy zidentyfikowano:

1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią w myśl przepisów ustawy prawo wodne,
2) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat,
3) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
4) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
5) obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego;
6) wały przeciwpowodziowe.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują:

1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, określone na podstawie map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) dla rzek Wisły i Soły, w tym:
   - tereny pomiędzy brzegiem rzeki, a wałem przeciwpowodziowym,
   - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%),
   - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%),
2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Słonica, określone w oparciu o zasięg zalewu o prawdopodobieństwie przewyższenia 1% zgodnie ze „Studium ochrony przeciwpowodziowej Dyrektora RZGW w Krakowie, określającym obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią dla obszarów nieobwałowanych w zlewni potoków Pisarzówki i Słonicy”.

Obszary te podlegają zakazom i ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa wodnego.

ROZDZIAŁ XVIII

WNIOSKI I WYTYCZNE Z UWARUNKOWAŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. **Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu**
   1) Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego zagospodarowania i przeznaczenia terenów oraz zasięgów istniejących sieci infrastruktury technicznej są podstawową wytyczną dla określania kierunków przeznaczenia terenów oraz zasięgu planowanych terenów zurbanizowanych.
   2) Cały obszar gminy objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, których ustalenia powinny być uwzględnione w studium.
   3) W ustawowym terminie przyjmowania wniosków oraz w okresie poprzedzającym procedurę sporządzenia studium, zgłoszono około 300 wniosków, dla których wnioskowano o zmianę dotychczasowego przeznaczenia terenu, uwzględnienie wniosków powinno następować po weryfikacji z innymi uwarunkowaniami, w tym w szczególności obszarami wodnymi i przyrodniczo cennymi, następnie w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz potrzebami rozwojowymi gminy.
   4) Należy dążyć do unikania nieuzasadnionego rozpraszania zabudowy i fragmentacji siedlisk przyrodniczych.

2. **Uwarunkowania wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony**
   1) W zakresie wymogu ochrony ładu przestrzennego konieczne jest przyjęcie polityki przestrzennej zmierzającej do utrzymania charakterystycznego dla Bestwiny typu krajobrazu: zwartych miejscowości z szerokimi otwarciami widokowymi opartymi o tereny rolne i stawy wraz z towarzyszącymi im zadrzewieniami oraz „Lasem Janowickim" przy jednoczesnym zachowaniu korytarzy przyrodniczych opartych o sieć rzeczną przecinającą gminę Bestwina.
   2) Przekształcenia stanu zagospodarowania rzutujące na stan ładu przestrzennego wiązać się będzie z przebiegiem drogi ekspresowej S1, wysoką presją na tereny niezabudowane Janowic oraz koniecznością rekultywacji obszarów po eksploatacji powierzchniowej kruszyw w Kaniowie. Ze względu na fakt, iż przekształcenia wydają się nieuniknione, w studium konieczne jest uwzględnienie nowego charakteru tych obszarów i wypracowanie polityki przestrzennej, która umożliwi zachowanie stanu ładu przestrzennego pomimo zmian w zagospodarowaniu.

3. **Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**
   1) Urozmaicona rzeźba terenu, sąsiedztwo pasm Beskidu, duży kompleks leśny w południowej części gminy oraz doliny rzek Białej i Wisły powodują, że Bestwina jest atrakcyjna jako obszar dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego i rekreacyjnego.
   2) W terenach osuwisk należy odstąpić od realizacji obiektów budowlanych.
   3) W obszarach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi należy wskazać skomplikowane warunki gruntowe, wymagające przed realizacją obiektów budowalnych wykonanie stosownych badań geologicznych zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

4) Ze względu na niewielką lesistość gminy, istniejące kompleksy leśne powinny zostać zachowane. Należy chronić je przed fragmentacją. Ponadto należy dążyć do wskazania terenów dolesień oraz zachowanie stref ekotonowych wokół lasów (stref przejściowych między określonymi typami siedlisk) przez pozostawienie niezabudowanych pasów zieleni o szerokości ok. 12 m od ściany lasu.
5) Wskazane jest ochrona istniejących i wprowadzanie nowych zadrzewień śródpolnych i przywodnych.
6) W dolinach rzek należy dążyć do ochrony przed dogęszczaniem zabudowy oraz realizacją w bezpośrednim sąsiedztwie nowej zabudowy.
7) Gmina Bestwina położona jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 448 - Dolina rzeki Białej. Jest to zbiornik zagrożony infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu, dlatego lokalizacja przedsięwzięć mogących wpłynąć niekorzystnie na stan wód zbiornika (na przykład składowiska odpadów) jest niewskazana.
8) W bezpośrednim sąsiedztwie północno-wschodniej granicy Bestwiny znajduje się obszar Natura 2000: Stawy w Brzeszczach (PLB120009). Jego sąsiedztwo będzie miało wpływ na sposób zagospodarowania Kaniowa i Bestwinki, w szczególności w zakresie dopuszczenia nowej zabudowy.
9) W Bestwinie wyznaczono korytarze ekologiczne o znaczeniu międzynarodowym (Dolina Wisły) oraz regionalnym (rzeka Biała). Ich lokalizacja będzie miała istotny wpływ na lokalizację nowych funkcji jak również może wpływać na konieczność wprowadzenia zakazu zabudowy, ponadto należy dążyć do:

- zachowania drożności korytarzy przez utrzymanie ciągłości obszarów biologicznie czynnych zwłaszcza zadrzewionych (korzystne byłoby prowadzenie dolesień),
- ochrona dolin rzecznych,
- ograniczenie realizacji ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu
- zapewnienie możliwości migracji zwierząt przez istniejące i nowobudowane drogi,
- zakaz budowy wysokich budynków i obiektów na trasie wędrówek ptaków,
- projektowanie układów zieleni tak, by nie tworzyły korytarzy prowadzących wprost na przeszkody (np. drogi szybkiego ruchu, linie elektroenergetyczne),

10) W Bestwinie wyznaczono trzy jednolite części wód podziemnych (JCWPd): PLGW2100142, PLGW2100143 iPLGW2200152. Ich stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, brak wskazań mogących mieć istotny wpływ na sposób zagospodarowania.
11) Na terenie Bestwiny występują obiekty i obszary chronione: obszar chronionego krajobrazu na terenie kompleksu stawowego „Podkępie", użytek ekologiczny „Oczko wodne w Kaniowie" i pomniki przyrody. W obszarach chronionych należy dążyć do nie wskazywania nowych obszarów zabudowy a w sąsiedztwie pomników przyrody, ograniczenie zagospodarowania mogącego spowodować ich uszkodzenie lub obumieranie.
12) Na terenie Bestwiny występują atrakcyjne przyrodniczo siedliska flory i fauny:
    - „Uroczysko Grygierzec",
    - „Uroczysko Grabina",
    - „Dolina Wisły",
    - „Śródpolne kompleksy leśne z jarami i stawami rybnymi".

    Należy dążyć do ich zachowania i wyeksponowania w strukturze przestrzennej gminy.

4. **Uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**
   1) Na terenie Bestwiny występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, dla których obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
   2) Na terenie Bestwiny występują obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla których w studium należy wskazać wytyczne określania zasad ich ochrony w planach miejscowych,
   3) Na terenie gminy występują stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5. **Uwarunkowania wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia**
   1) Za wzrost liczby mieszkańców odpowiadają głównie migracje. Oznacza to, że Bestwina postrzegana jest jako atrakcyjne miejsce mieszkania i życia. Migracje od dłuższego czasu utrzymują się na stałym poziomie i nie należy zakładać ich gwałtownego spadku, o ile duże ośrodki miejskie tj. Bielsko-Biała oraz Czechowice – Dziedzice nadal będą wzmacniały swój potencjał gospodarczy. Jednocześnie w ostatnich latach stale, choć w niewielkim tempie wzrasta liczba urodzeń. Publikowane przez GUS dane dotyczące prognozowanej liczby ludności wskazują na tendencję wzrostu liczby mieszkańców powiatu bielskiego, a Bestwina wykazuje jeden z największych w powiecie przyrost liczby ludności.
   2) Przeprowadzone analizy demograficzne wskazują na dalszy wzrost liczby ludności w Bestwinie, co wiązać się będzie z koniecznością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz związanej z nią infrastruktury.
   3) Warunki życia mieszkańców pod względem warunków mieszkaniowych są bardzo dobre. Większość budynków jest nowa, mieszkania duże i dobrze wyposażone w urządzenia techniczne. Jedynym mankamentem pozostaje dostęp do sieci kanalizacyjnej.

6. **Uwarunkowania wynikające z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia**

Zagrożenie dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia stanowi stan infrastruktury drogowej. Drogi w Bestwinie są często wąskie i bez poboczy, co znacznie podnosi ryzyko wystąpienia wypadków drogowych. Z tego powodu, w miarę możliwości należy dążyć do dostosowania szerokości dróg do obowiązujących przepisów - ich poszerzania oraz realizacji poboczy, chodników, ścieżek rowerowych. Ponadto w sposób jednoznaczny należy wykształcić układy drogowe prowadzące ruch „tranzytowy” oraz ruch lokalny.

7. **Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy**
   1) W związku ze sformułowanymi w dokumentach strategicznych gminy zadaniami, w studium należy rozwijać nową zabudowę w sposób zapewniający utrzymanie najważniejszego potencjału – to jest krajobrazu gminy Bestwina, między innymi poprzez zachowanie odpowiednich relacji pomiędzy krajobrazem terenów zabudowanych i otwartych, umożliwienie ekspozycji atrakcyjnych wglądów i panoram.
   2) Należy jednoznacznie wskazać i powiązać obszary przestrzeni publicznych, poprzez rozwój infrastruktury turystycznej, umożliwić realizację szlaków, punktów widokowych, szczególnie w obszarach atrakcyjnych krajobrazowo.
   3) W celu zapobiegania niekorzystnym zjawiskom gospodarczo-społecznym gmina winna wyznaczyć nowe dobrze uzbrojone i oparte o podstawowy układ komunikacyjny obszary aktywności gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych i społecznych w celu

wyeliminowania już na wstępnym etapie potencjalnych konfliktów, w oparciu o już istniejące strefy aktywności gospodarczej.

4) Istotnym elementem, szczególnie w kontekście nowej lokalizacji drogi S1, jest poszukiwanie w granicach gminy nowego śladu drogowego, który w znaczący sposób odciążyłby ruch samochodowy na ulicy Krakowskiej i Witosa, a jednocześnie zapewnił sprawną komunikację pomiędzy terenami inwestycyjnymi w północnej części gminy a planowanymi węzłami na S1.

8. Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów

Gmina Bestwina dysponuje pewnym potencjałem w zakresie niezagospodarowanych działek gminnych. Generalnie należy stwierdzić, iż poza sołectwem Kaniów realizacja przedsięwzięć gminnych może wiązać się z koniecznością pozyskania gruntów prywatnych lub koniecznością przejęcia gruntów Skarbu Państwa.

9. Uwarunkowania wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych

Na obszarze objętym studium występują obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych, do których należą:

- obszar chronionego krajobrazu, użytek ekologiczny i pomniki przyrody chronione w myśl ustawy prawo ochrony przyrody,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz stanowiska archeologiczne chronione w myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- obszary udokumentowanych złóż kopalin i zasobów wód podziemnych,
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wały przeciwpowodziowe i strefy ochronne ujęć wody chronione w myśl ustawy Prawo wodne,
- tereny kolejowe, wskazane jako tereny zamknięte.

10. Uwarunkowania wynikające z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych

Na terenie gminy Bestwina zidentyfikowano obszary osuwisk oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, stąd należy dążyć do wprowadzenia zasad określonych w pkt.3.

11. Uwarunkowania wynikające z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla

1) Na obszarze objętym studium występują złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej, kruszyw naturalnych, węgla kamiennego oraz metanu pokładów węgla. W zakresie możliwości zagospodarowania prawo geologiczne i górnicze wskazuje na konieczność umożliwienia eksploatowania złoża z jednoczesnym wskazaniem, iż eksploatacja ta winna być prowadzona w sposób nie naruszający przeznaczenia nieruchomości określonego poprzez dokumenty planistyczne.
2) Ujęcia wód podlegają ochronie wynikającej z pozwoleń wodno-prawnych a ich bezpośrednie zagospodarowanie powinno być kształtowane w sposób niepowodujący zagrożenia ich zanieczyszczenia, ze szczególnym uwzględnieniem zakazu zabudowy i nie przeznaczania terenu na funkcje mogące powodować zagrożenia dla ujęcia wód.

12. Uwarunkowania wynikające z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych

Na obszarze Bestwiny występują tereny górnicze: Czechowice II, Kaniów I, [Kaniów V, ~~Kaniów IIIB~~][1] i Kaniów IV.

13. Uwarunkowania wynikające ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami

1) Przez obszar gminy Bestwina, we wschodniej części sołectwa Janowice przebiega planowany odcinek drogi ekspresowej S1.
2) Na terenie Bestwiny zlokalizowane są drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne.
3) Przez gminę przebiega magistralna linia kolejowa nr 93 relacji Trzebinia – Zebrzydowice.
4) Przez teren gminy przebiegają linie wysokiego napięcia, dla których obowiązują strefy techniczne:
   - dwutorowa linia 110 kV relacji Komorowice – Jawiszowice (przechodzi przez rejon Podlesia w Bestwinie, przecina Las Janowicki oraz ul. Janowicką, ul. Pszczelarską i ul. Graniczną w Janowicach),
   - jednotorowa linia 110 kV relacji: Komorowice – Rafineria Czechowice,
   - jednotorowa linia 110 kV relacji: Rafineria Czechowice – Miedź,
   - jednotorowa linia 110 kV relacji: Kopalnia Silesia - Miedź,
5) Przez teren gminy przebiegają dwa gazociągi wysokoprężne dla których obowiązują strefy [kontrolowane][1]:
   - Gazociąg wysokoprężny DN400 PN 2,5 MPa relacji Brzeszcze – Komorowice, wybudowany w latach 1996-1998, [2000][1] przebiegający przez środkową część gminy,
   - Gazociąg wysokoprężny DN400 PN 6,3 MPa realcji Oświęcim – Komorowice, wybudowany w 1973 r., przebiegający przez południową część gminy.
6) Stopień rozwoju sieci infrastruktury technicznej jest wystarczający. Rozbudowy wymaga sieć kanalizacyjna, która obejmuje zasięgiem 26% mieszkań.

14. Uwarunkowania wynikające z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego wpisano zadanie o znaczeniu ponadlokalnym - budowę drogi ekspresowej S1, której budowa winna być uwzględniona w studium.

15. Uwarunkowania wynikające z wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej

Na obszarze gminy Bestwina zidentyfikowano obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary te podlegają zakazom i ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa wodnego.

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA”

[ZMIANA NR 1][1]

TOM II
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

[TEKST JEDNOLITY Z WYRÓŻNIONYMI ZMIANAMI

BESTWINA, październik 2024 r.][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……2024 r.

SPIS TREŚCI:

ROZDZIAŁ I WPROWADZENIE 3
ROZDZIAŁ II GŁÓWNE CELE I KIERUNKI ZMIAN PRZESTRZENNYCH 8
ROZDZIAŁ III KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY I W PRZEZNACZENIU TERENÓW 11
ROZDZIAŁ IV OBSZARY I ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA 20
ROZDZIAŁ V OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO 26
ROZDZIAŁ VI KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ 31
ROZDZIAŁ VII OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO 37
ROZDZIAŁ VIII SPORZĄDZANIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 38
ROZDZIAŁ IX KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ 41
ROZDZIAŁ X OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ ORAZ OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH 43
ROZDZIAŁ XI POZOSTAŁE OBIEKTY I OBSZARY, KTÓRE WYMAGAJĄ OKREŚLENIA W STUDIUM 45
ROZDZIAŁ XII UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM 46

ZAŁĄCZNIK:

~~Załącznik nr RYSUNEK NR II - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO~~

załącznik nr 4 – RYSUNEK NR II- Kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony[1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

ROZDZIAŁ I
WPROWADZENIE

[Zmiana nr 1 Studium ma na celu poszerzenie obszarów zainwestowanych i przeznaczenie ich w szczególności pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo – usługową i przemysłową. Na terenach przemysłowych wyznaczono możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW. Niewielkie obszary przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną, usługową, produkcyjno - usługową, usług komercyjnych, usług sportu i rekreacji. Powiększa się także teren cmentarza. Ponadto zostały zaktualizowane granice złóż występujące na terenie gminy oraz wprowadzono ujęcia wód podziemnych wraz ze strefami ochronnymi.

Niniejsza zmiana ma na celu dostosowanie struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji.

Zmiany kierunków studium są zgodnie z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

Na obszarach objętych Zmianą nr 1 Studium nie występują formy ochrony przyrody, ustanawiane zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 r, poz. 1336 ze zm.).Tereny przeznaczone pod zainwestowanie nie wpłyną w istotny sposób na ciągłość i funkcjonalność korytarzy ekologicznych, ich funkcjonalność nie zostanie przerwana, ani zawężona. Zgodnie z wynikami prognozy oddziaływania na środowisko, dopuszczona w studium zabudowa znajduje się na terenach na których walory biocenotyczne są średnie i niskie. Niekorzystny wpływ tych obszarów na środowisko będzie polegał na zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej.

Zapisy studium obejmują szereg ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska dla ograniczenia i minimalizacji potencjalnych niekorzystnych skutków realizacji nowoprojektowanej zabudowy. W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenów do zainwestowania, w obszarach objętych niniejszą zmianą uzasadniony jest dalszy rozwój funkcji mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Dla niektórych zmian zachodzi potrzeba rozbudowy układu jedynie o drogi gminne oraz wewnętrzne na etapie wykonania planów miejscowych.

W zmianie nr 1 Studium uwzględniono i wprowadzono na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego granice udokumentowanych zasobów wód podziemnych oraz granice złóż w graniach administracyjnych gminy.

Podstawę prawną Zmiany nr 1 Studium stanowi art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 r., poz. 553) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 grudnia 2021 r. *w sprawie zakresu*

projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2021 poz. 2405).

Podstawą formalną sporządzenia Zmiany nr 1 Studium jest uchwała Rady Gminy Bestwina: nr LII/368/2023 z dnia 30 stycznia 2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w granicach administracyjnych.

Zmiany wprowadzone niniejszą Zmianą nr 1 wyróżniono:

1) w tekście - kolorem niebieskim oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru Zmiany nr 1;

2) na rysunku - wprowadzając granice obszaru objętego Zmianą nr 1 Studium.

Zmian dokonano na:

1) Załącznikach nr 1 i 2 - załącznikach tekstowych– studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina (Tom I Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, Tom II Ustalenia Studium, kierunki zagospodarowania przestrzennego);

2) Załączniku nr 4 – załączniku graficznym – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000][1]

1. Tom II „Kierunki zagospodarowania przestrzennego" jest drugą, integralną częścią **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bestwina"** zwanego dalej studium. Na podstawie uwarunkowań, przyjętej przez gminę Bestwina polityki przestrzennej oraz opracowań o których mowa w pkt.3, określa się kierunki zagospodarowania przestrzennego.
2. Określenie kierunków kształtowania **struktury przestrzennej** jest głównym celem Studium. Struktura przestrzenna to układ elementów przestrzennych (zagospodarowania przestrzennego i środowiska) danego obszaru wraz z ich wzajemnymi relacjami funkcjonalnymi i przestrzennymi.
3. Jako podstawowe wykorzystano następujące opracowania i dokumenty:

1) wytyczne Tomu I Uwarunkowania,
2) obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bestwina,
3) obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

4) uchwałę nr XLIII/332/2014 Rady Gminy Bestwina z dnia 6 listopada 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina;
5) wnioski do zmiany studium, w tym te które wpłynęły zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
6) materiały planistyczne opracowane w trakcie sporządzania Studium, obejmujące identyfikację: zapotrzebowania na tereny przeznaczonych pod zabudowę, stanu istniejącego zagospodarowania gminy, w tym funkcji: mieszkaniowo-usługowej, gospodarczej, usług komunalnych, stanu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, stanu środowiska naturalnego i warunków życia mieszkańców, stanu zabytków i wartości kulturowych, zmian demograficznych i współczesnych potrzeb społecznych z wykorzystaniem danych statystycznych z Banku Danych Lokalnych GUS z lat 1995-2014, potrzeb dotyczących zachowania i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, zasobów i stanu zabytków architektury, urbanistyki i niematerialnego dziedzictwa kulturowego,
7) podstawowe opracowanie ekofizjograficzne,
8) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego,
9) przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

4. Zastosowano określenia zdefiniowane w Tomie I oraz dodatkowo ze względu na specyfikę Tomu II wprowadzono następujące:

1) **teren -** należy przez to rozumieć działki gruntu lub nieruchomości gruntowe, dla których określa się przeznaczenie dominujące, a także zbieżne sposoby ich zagospodarowania i użytkowania,
2) **rehabilitacja** - rozumie się przez to działania, mające na celu przywrócenie pierwotnych lub nadanie nowych cech zdegradowanej przestrzeni i zabudowie, zarówno historycznej jak i współczesnej,
3) **rekultywacja** – rozumie się przez to działania w trybie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, prowadzące do przywrócenia zdegradowanym terenom cech, wartości i walorów odpowiadających środowisku naturalnemu,
4) **sieci** lub **infrastruktura techniczna** - należy przez to rozumieć uzbrojenie terenu, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

5. W celu określenia kierunków zmian w przeznaczeniu terenu oraz wskaźniki dotyczące zagospodarowania studium wprowadza się:

1) **przeznaczenie dominujące** - przez które należy rozumieć, iż określony w studium kierunek zagospodarowania terenu odnosi się do przeważającej powierzchni nieruchomości położonych w granicach każdego z terenów wyznaczonych graficznie na rysunku studium,
2) **przeznaczenie dopuszczone** - przez które należy rozumieć:
    a) istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie, w tym przeznaczenia wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych,
    b) nowe, wymieniane z nazwy, wskazane w studium kierunki przeznaczenia terenu, dopuszczone dla części terenu, niekolidujące, uzupełniające lub wzbogacające przeznaczenie dominujące,
3) **przynależne zagospodarowanie terenu** – należy przez to rozumieć, iż adekwatnie do wskazanego przeznaczenia dominującego lub dopuszczonego w granicach każdego wyznaczonego w studium terenu, istnieje możliwość określania zagospodarowania, które nie naruszy ustalonej polityki przestrzennej, zasad ładu przestrzennego oraz pozostałych ustaleń określonych w studium dla danego terenu, a które ze względu na agregację studium nie jest wyznaczane jako teren. Przynależnym zagospodarowaniem terenu mogą być odpowiednio**:**
    a) wody płynące i stojące,
    b) powierzchnie zieleni, w tym zieleń urządzona i nieurządzona, zieleń wysoka, średnia i niska, a także niekubaturowe zagospodarowanie rekreacyjne i sportowe,
    c) infrastruktura techniczna, w tym:
        - sieci, przyłącza i urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne, gazowe i telekomunikacyjne wraz z zagwarantowaniem dostępności komunikacyjnej do nich,
        - istniejące i planowane drogi publiczne klasy zbiorczej, lokalnej i dojazdowej,
    d) drogi wewnętrzne, powierzchnie jezdne, postojowe oraz inne tereny o utwardzonych nawierzchniach,
    e) istniejące i planowane, przystosowane przede wszystkim do ruchu pieszego, place, skwery, aleje, ścieżki itp., a także trasy turystyczne, ścieżki rowerowe należące do przestrzeni komunikacji,
    f) parkingi naziemne, realizujące zapotrzebowanie na miejsca postojowe,
    g) parkingi wielopoziomowe i garaże, w tym naziemne, podziemne i nadziemne realizujące zapotrzebowanie na miejsca postojowe (odnosi się wyłącznie do terenów zurbanizowanych),
    h) obiekty małej architektury,

z zastrzeżeniem, iż w planach miejscowych wymienione powyżej zagospodarowania będą wymagały jednoznacznego graficznego lub tekstowego ustalenia.

4) **wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania**:
   - **powierzchnię biologicznie czynną** - należy przez to rozumieć minimalny procent sumy wszystkich powierzchni biologicznie czynnych położonych w granicach terenu studium, do powierzchni tego terenu, przy czym: podana wartość wskaźnika może być odnoszona do każdej działki budowlanej lub do terenu studium i w tym przypadku nie jest wymagane aby w ramach każdej działki budowlanej wskaźnik ten był identyczny;
   - **wysokość budynku** – należy przez to rozumieć, nieprzekraczalną wysokość budynku określoną w metrach, zgodną z przepisami odrębnymi, przy czym dopuszcza się utrzymanie istniejących budynków wyższych niż określone w Studium, bez prawa zwiększania wysokości powyżej wartości ustalonych. Studium nie określa ograniczeń wysokości dla budowli, w tym: masztów, wież, kominów, obiektów technicznych i technologicznych oraz wysokiego składowania, pozostawiając te ustalenia w kompetencji przyszłych planów miejscowych.

ROZDZIAŁ II

GŁÓWNE CELE I KIERUNKI ZMIAN PRZESTRZENNYCH

1. Kierunki rozwoju określone w studium uwzględniają zasady i cele określone w „Strategii Rozwoju Gminy Bestwina na lata 2014-2020” (Uchwała nr IV/24/2015 Rady Gminy Bestwina z dnia 19 lutego 2015 r.)”.
2. Podstawowym celem wszystkich określonych w studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy jest osiągnięcie zrównoważonego, zharmonizowanego ze środowiskiem naturalnym rozwoju, umożliwiającego kształtowanie zróżnicowanej pod względem funkcjonalnym przestrzeni wiejskiej, zapewniającej wysoką jakość życia mieszkańców oraz zachowanie lokalnych wartości kulturowych i środowiskowych.
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym, strategicznym dokumentem, decydującym o planowanych na obszarze gminy działaniach, które winny doprowadzić do szybkiego przeprowadzenia pozytywnych zmian w wymiarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, kulturalnym i materialnym.
4. Studium proponuje ukierunkowanie rozwoju gminy na kreowanie atrakcyjnej przestrzeni do zamieszkania i turystyki weekendowej, związanych z walorami krajobrazowymi gminy i jej położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie dużych ośrodków miejskich, jakimi są Bielsko-Biała i Czechowice-Dziedzice, przy jednoczesnym wzmacnianiu potencjału gospodarczego gminy opartego na gospodarce rolnej oraz wyspecjalizowanej gospodarce przemysłowo-produkcyjnej.
5. Planowane w studium kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy zakładają:

1) **zdefiniowanie rozpoznawalnego wizerunku gminy jako atrakcyjnego miejsca do zamieszkania i rekreacji** oraz jego konsekwentną realizację poprzez wykształcenie zróżnicowanej oferty usługowej, sportowej i rekreacyjnej, umożliwiającej zaspokajanie podstawowych potrzeb mieszkańców, szczególnie w zakresie dostępu do edukacji, kultury, aktywnego spędzania czasu wolnego,
2) **wzmocnienie rangi centrów poszczególnych wsi oraz centrum gminy** - poprzez kreowanie w nich atrakcyjnych przestrzeni publicznych, służących społecznej integracji mieszkańców i grupowanie przy nich usług oraz powiązanie z nimi przestrzeni rekreacyjnych,
3) **utrzymanie i wzmacnianie potencjału rolniczej przestrzeni produkcyjnej** – poprzez ochronę zwartych kompleksów rolnych, umożliwienie rozwoju działających na terenie gminy gospodarstw rolnych i hodowlanych w celu zwiększenia potencjału produkcyjnego oraz kształtowanie i pielęgnowanie charakterystycznego dla tej funkcji krajobrazu otwartego,

4) **wzmocnienie potencjału produkcyjno-przemysłowego** - poprzez wskazanie i kreowanie atrakcyjnych komunikacyjnie i infrastrukturalnie obszarów aktywności gospodarczej oraz odpowiednią ich promocję,
5) **rozwój bazy rekreacyjnej** – szczególnie we wskazanych terenach sportowo-rekreacyjnych, w których powinny być kształtowane przestrzenie ogólnodostępne zachęcające do aktywnego spędzania czasu na świeżym powietrzu i lokalizowane usługi związane z turystyką, sportem i rekreacją oraz uzupełniająco inne usługi związane z atrakcyjnym spędzaniem czasu wolnego,
6) **poprawę dostępności atrakcyjnych pod względem turystycznym i przyrodniczym obszarów oraz powiązanie ich z terenami usługowymi** – w tym poprzez wykreowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznych, obudowanych funkcjami usługowymi, stanowiących początek ścieżek spacerowych i rowerowych łączących obszary o dużych walorach krajobrazowych i turystycznych, takie jak atrakcyjne pod względem krajobrazowym tereny otwarte, zabytki, zespoły stawów hodowlanych,
7) **promocję walorów rekreacyjnych** gminy, stanowiących zaplecze dla rozwoju turystyki weekendowej i aktywnego spędzania czasu wolnego, w tym poprzez wprowadzenie ochrony obszarów priorytetowych dla rozwoju turystyki, gwarantującej utrzymanie znacznych kompleksów terenów otwartych, atrakcyjnych pod względem krajobrazowym, w której powinny być lokalizowane takie urządzenia jak: ścieżki spacerowe, rowerowe, konne, wraz z punktami widokowymi, polanami piknikowymi, ścieżkami edukacyjnymi, miejscami do gier terenowych i wypoczynku.
8) **rozwój systemu komunikacji drogowej i parkowania**, mający na celu dostosowanie go do współczesnych wymagań, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb związanych z ruchem pieszo-rowerowym, w tym:
    a) budowa hierarchicznego układu komunikacji drogowej,
    b) dostosowanie podstawowego układu drogowego, szczególnie w zakresie chodników i ścieżek rowerowych,
    c) rozwój systemu parkingowego, uwzględniającego potrzeby związane z kreowaniem wysokiej jakości przestrzeni publicznych oraz planowanym rozwojem turystyki;
    d) rozwój układów osadniczych w oparciu o maksymalny dostęp do komunikacji publicznej zarówno autobusowej jak też kolejowej,
9) **ochronę terenów otwartych, lasów i terenów zieleni** mającą na celu zapobieganie niekontrolowanym procesom rozpraszania się zabudowy oraz utrzymanie ciągłości powiązań terenów zieleni, w tym poprzez wyznaczenie obszaru niezurbanizowanego i konsekwentną jego ochronę przed zabudową oraz obszaru przestrzeni zieleni,

zapewniającego zachowanie ciągłości powiązań pomiędzy poszczególnymi elementami obszaru niezurbanizowanego i terenami zurbanizowanymi.

10) **ochronę charakterystycznych elementów struktury osadniczej gminy**, w szczególności charakterystycznego dla wsi o średniowiecznym rodowodzie układu przestrzennego w Bestwinie i Bestwince,
11) **ochronę ładu przestrzennego**, uwzględniającą lokalizację obszarów istniejącej i zaplanowanej urbanizacji oraz dominującego w poszczególnych fragmentach charakteru zabudowy, w tym poprzez:
    a) lokalizowanie terenów planowanej urbanizacji w pobliżu terenów urbanizacji istniejącej i zaplanowanej, w sposób umożliwiający kształtowanie zwartych terenów zurbanizowanych i zapewniający zachowanie ciągłości powiązań pomiędzy terenami zieleni,
    b) wskazanie w studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej, który powinien w perspektywie studium stanowić model docelowej struktury przestrzennej gminy, odpowiadających specyfice zabudowy i zagospodarowania obszarów centralnych gminy i poszczególnych wsi, obszarów aktywności gospodarczej, obszarów intensywnej i ekstensywnej zabudowy wiejskiej, obszarów rolnych i leśnych;
    c) określenie kierunków zmian w przeznaczeniu terenów oraz kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, pozwalających ich uwzględnienie w planach miejscowych.
12) **rozwój systemów infrastruktury technicznej** prowadzony w sposób gwarantujący skuteczną realizację kierunków rozwojowych, a tym samym wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczości, decydujący o poprawie warunków zamieszkania i stanu środowiska oraz o skuteczności ekologicznej odnowy wsi;
13) **stymulowanie pozytywnych trendów w sferze społeczno-demograficznej** poprzez stwarzanie realnych podstaw do kreowania dobrych warunków zamieszkania, obejmujących między innymi wzrost aktywności gospodarczej osób prawnych i fizycznych, stworzenie perspektyw rozwoju osobistego i zatrzymania w gminie uczącej się i studiującej młodzieży, ochronę własności i poprawę poczucia bezpieczeństwa publicznego, prowadzących do tworzenia nowych miejsc pracy, wprowadzanie zróżnicowania funkcjonalnego, aktywizacji przestrzeni publicznych i związanego z nią wzrostu integracji społeczności lokalnej.

ROZDZIAŁ III
KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY I W PRZEZNACZENIU TERENÓW

I. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY

1. Przy wyznaczaniu kierunków zmian przestrzennych, w tym obszarów przeznaczonych do zabudowy uwzględniono bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Bilans wykazał możliwości rozwojowe gminy, które zostały przełożone na sposób kształtowania zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz określenia wskaźników i kierunków zagospodarowania terenów.

2. Audyt krajobrazowy dla obszaru województwa śląskiego nie został opracowany, w związku z powyższym identyfikacji krajobrazu i form jego ochrony dokonuje się na podstawie wartości krajobrazowych zidentyfikowanych w uwarunkowaniach.

3. W wymiarze podstawowym zmiany w strukturze przestrzennej gminy obrazuje zasięg docelowych obszarów zurbanizowanych i niezurbanizowanych oraz ich relacja do obszarów urbanizacji istniejącej (wyznaczonej na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej) oraz urbanizacji zaplanowanej (wyznaczonej na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego). Rozróżnienie to jest uzupełniane przez wydzielenie poszczególnych przeznaczeń terenów, charakterystycznych odpowiednio dla obszarów zurbanizowanych i niezurbanizowanych. Tak rozumianą strukturę przestrzenną gminy dopełnia sieć głównych szlaków komunikacyjnych, stanowiąca podstawowe powiązania pomiędzy poszczególnymi elementami struktury. (schematy nr 1, 2, 3)

4. Na podstawie przeważającego typu zagospodarowania terenu, w celu jednoznacznego wskazania terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów wyłączonych spod zabudowy studium dokonuje podziału na obszary niezurbanizowane i zurbanizowane (oznaczone na schemacie nr 1):

1) Do obszarów niezurbanizowanych należą zwarte kompleksy lasów i gruntów rolnych wraz z enklawami terenów o innych przeznaczeniach i sposobach zagospodarowania, wskazane na rysunku i oznaczone symbolami **R1**, **R2**, **W1**, **W2**, **Z1**, **L1**.
2) Do obszarów zurbanizowanych należą zwarte tereny zabudowy, oznaczone pozostałymi symbolami przeznaczenia dominującego.

5. W celu uformowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, która uwzględni wymagania ochrony ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju ustalenia kierunków studium wskazują, iż w kształtowaniu i prowadzeniu polityki przestrzennej na kolejnych etapach planistycznych należy dążyć do nadania terenom odpowiednich do ich lokalizacji w przestrzeni gminy i przeznaczenia dominującego cech:

1) otwartych terenów leśnych, które powinny objąć lasy, zadrzewienia, zakrzewienia, polany, ścieżki i drogi śródleśne, cieki powierzchniowe, zieleń przywodną, tworzące zwarte kompleksy o znacznej powierzchni, należące do obszaru niezurbanizowanego - np. poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy.
2) otwartych terenów rolnych, które powinny objąć grunty orne, łąki, pastwiska, sady i szkółki roślin ozdobnych, stawy hodowlane, zbiorowiska zieleni śródpolnej i przywodnej, niewielkie kompleksy leśne, drogi i ścieżki śródpolne, cieki powierzchniowe, tworzące zwarte kompleksy o znacznej powierzchni, należące do obszaru niezurbanizowanego, wzmacniające potencjał produkcji rolniczej gminy - np. poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy innej niż związanej z gospodarstwem rolnym.
3) zabudowy ekstensywnej, które powinny objąć tereny o stosunkowo niskiej intensywności zabudowy (w odniesieniu do pozostałych terenów zabudowy położonych na obszarze gminy), w tym niewielkie skupiska budynków i tereny rozproszonej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, wraz z przydomowymi ogrodami, sadami i szkółkami roślin ozdobnych, terenami zieleni, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi, położone w sąsiedztwie otwartych terenów rolnych i leśnych - np. poprzez odpowiednie kształtowanie wymogów w zakresie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnej wysokości, maksymalnej intensywności zabudowy.
4) zabudowy intensywnej, które powinny objąć tereny o stosunkowo wysokiej intensywności zabudowy (w odniesieniu do pozostałych terenów zabudowy położonych na obszarze gminy), w tym tereny mieszkaniowe, usługowe, produkcyjne, wraz z zabudowaniami zagrodowymi, przydomowymi ogrodami, sadami i szkółkami roślin ozdobnych, terenami zieleni urządzonej, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi - np. poprzez odpowiednie kształtowanie wymogów w zakresie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnej wysokości, minimalnej intensywności zabudowy.
5) zabudowy o funkcjach centralnych, które powinny objąć tereny centralne gminy oraz poszczególnych miejscowości, w tym zabudowę mieszkaniową, usługową, usługi publiczne wraz z przydomowymi ogrodami, terenami zieleni, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi oraz priorytetowe przestrzenie publiczne- np. poprzez odpowiednie kształtowanie wymogów w zakresie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnej wysokości, minimalnej intensywności zabudowy, wprowadzaniem uregulowań związanych z funkcjami usługowymi oraz przestrzeniami publicznymi,
6) terenów wzmacniających potencjał turystyczno-rekreacyjny gminy, które powinny objąć tereny sportowo - rekreacyjne, usługowe, wraz z terenami zieleni urządzonej i nieurządzonej, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi - np. poprzez

odpowiednie wprowadzaniem uregulowań związanych z funkcjami usługowymi oraz dopuszczeniem lub wykluczeniem zabudowy kubaturowej.

7) terenów wzmacniających potencjał gospodarczy gminy, które powinny objąć tereny przemysłowe, usługowe, produkcyjne wraz z terenami zieleni urządzonej i nieurządzonej, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi np. poprzez odpowiednie kształtowanie wymogów w zakresie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, maksymalnej wysokości, intensywności zabudowy, wprowadzaniem uregulowań związanych z funkcjami przemysłowymi dopuszczającymi różne formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

II. KIERUNKI ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW ORAZ KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW.

W celu szczegółowego określenia kierunków zmian w przeznaczeniu terenów oraz kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów na rysunku nr II wyodrębniono tereny studium z określonym przeznaczeniem dominującym. W ramach ustaleń wskazano dla nich oprócz przeznaczenia dominującego, przeznaczenia dopuszczone, wskaźniki urbanistyczne oraz zasady zagospodarowania.

1. Ustalenia dla terenów w ramach obszarów zurbanizowanych:

1) Tereny oznaczone symbolem **MN1:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, zabudowa usługowa, w tym usługi społeczne, usługi sportu i rekreacji wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: określona indywidualnie w planach miejscowych,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 40%, dla pozostałej zabudowy 10%,

2) Tereny oznaczone symbolem **MN2:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, zabudowa zagrodowa, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:

- wysokość budynków: do 12 m, z dopuszczeniem wskazania w planach miejscowych dominant,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 50%, dla pozostałej zabudowy 20%,

3) Tereny oznaczone symbolem **MW:**

d) przeznaczenie dominujące: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,

e) przeznaczenie dopuszczone: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,

f) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:

- wysokość budynków: do 15 m, z dopuszczeniem wskazania w planach miejscowych dominant,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 30%, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 40%, dla pozostałej zabudowy 10%] [1]

4) Tereny oznaczone symbolem **MN3:**

g) przeznaczenie dominujące: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,

h) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa zagrodowa, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,

i) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:

- wysokość budynków: do 10 m, z dopuszczeniem wskazania w planach miejscowych dominant,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 60%, dla pozostałej zabudowy 30%,

5) Tereny oznaczone symbolem **U1:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny usług komercyjnych, w tym tereny usług gastronomii, biur, usług różnych, siedziby firm, banki, ubezpieczenia, handel z wyłączeniem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2, a także obiekty zamieszkania zbiorowego, takie jak: hotele, motele, pensjonaty, domy wypoczynkowe, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …… Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa usług społecznych, zabudowa usług sportu i rekreacji, zabudowa produkcyjno-usługowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:

- wysokość budynków: określona indywidualnie w planach miejscowych,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

6) Tereny oznaczone symbolem **U2:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny zabudowy usług społecznych typu usług publicznych i niepublicznych, takich jak: administracja, urzędy, usługi pocztowe, usługi edukacji (jak: żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazjalne, szkolnictwo specjalne), usługi zdrowia (jak: przychodnie, gabinety lekarskie, sanatoria, ośrodki rehabilitacji, domy opieki), obiekty służb publicznych (jak: policja, straż pożarna), miejsca kultu religijnego (jak: kościoły, kaplice, budynki parafialne, klasztory), usługi kultury (jak: sale wielofunkcyjne, domy kultury, muzea, biblioteki, świetlice, skanseny, izby regionalne) wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa usług, zabudowa usług sportu i rekreacji
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: określona indywidualnie w planach miejscowych,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

7) Tereny oznaczone symbolem **U3:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny produkcyjno-usługowe, tereny usług, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu.
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa usług społecznych, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: określona indywidualnie w planach miejscowych,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

a) Tereny oznaczone symbolami **P1** przeznaczenie dominujące: tereny produkcyjne, rzemieślnicze, bazy, składy, magazyny, usługi, handel hurtowy, tereny infrastruktury związanej z podziemną eksploatacją złóż, tereny lotniska wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,

b) przeznaczenie dopuszczone: tereny produkcji rolno-spożywczej, zabudowa usług, zabudowa usług sportu i rekreacji, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: do 12 m, z dopuszczeniem zwiększenia wysokości o 30% z uwagi na wymogi technologiczne,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

8) Tereny oznaczone symbolem **P2:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny przemysłowe, tereny powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych, bazy, składy, magazyny, usługi, handel hurtowy wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa usług, zabudowa usług sportu i rekreacji, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: do 12 m, z dopuszczeniem zwiększenia wysokości o 30% z uwagi na wymogi technologiczne,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

[Dla terenów **P2** objętych zmianą nr 1 dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW za wyjątkiem elektrowni wiatrowych. Ze względu na charakter inwestycji, parametry i wskaźniki zagospodarowania dla tych terenów zostaną ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego] [1].

9) Tereny oznaczone symbolem **US:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny usług sportu i rekreacji, w tym tereny urządzeń i obiektów rekreacyjnych i sportowych, boiska, hale sportowe wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa usług, usługi społeczne wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu
c) przynależność do strefa aktywizacji rekreacyjnej,
d) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: do 12 m, z dopuszczeniem wskazania w planach miejscowych dominant,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

10) Tereny oznaczone symbolem **RU:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny produkcji rolnej, hodowlanej i ogrodniczej, w tym przeznaczone dla obiektów i terenów różnego rodzaju działalności związanej z produkcją rolniczą, hodowlą zwierząt i roślin, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa zagrodowa, tereny rolne,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: do 12 m, z dopuszczeniem zwiększenia wysokości o 20% z uwagi na wymogi technologiczne,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10%

11) Tereny oznaczone symbolem **ZC:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny cmentarzy wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa usługowa,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość zabudowy: do 10 m, z dopuszczeniem wskazania w planach miejscowych dominant,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 80%

Dla wskazanych w punktach od 1 do 9 terenów ustala się ponadto:

- zakaz realizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem: utrzymania istniejącego, prawnie potwierdzonego zagospodarowania i użytkowania terenów, przedsięwzięć związanych z eksploatacją udokumentowanych złóż, przedsięwzięć związanych z realizacją terenów sportowo-rekreacyjnych, zespołów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dróg publicznych, [linii kolejowych][1], infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, przedsięwzięć realizowanych w terenach oznaczonych symbolem **P1**, **P2**, **RU**,
- zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej w terenach oznaczonych symbolem **MN2**,
- dopuszczenie etapowania przeznaczania terenów pod zabudowę,
- [ograniczenie lokalizowania nowej zabudowy chronionej akustycznie w sąsiedztwie linii kolejowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług poprzez zwiększenie odległości dla zabudowy mieszkaniowej od strony terenów kolejowych, w celu zachowania norm dopuszczalnych hałasu w środowisku oraz kształtowania

pierwszej linii zabudowy w formie budynków i budowli niepodlegających ochronie akustycznej takie jak: budynki usługowe, budynki gospodarcze, garaże, itp.] [1]

2. Ustalenia dla terenów w ramach obszarów niezurbanizowanych:

1) Tereny oznaczone symbolem **R1:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny rolne: w tym grunty orne, łąki, pastwiska, uprawy polowe, sadownicze i ogrodnicze wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: tereny wód powierzchniowych, tereny wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb oraz urządzenia związane z dopuszczonymi przeznaczeniami na podstawie Rozdziału VI pkt. III.

2) Tereny oznaczone symbolem **R2:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny rolne: w tym grunty orne, łąki, pastwiska, uprawy polowe, sadownicze i ogrodnicze wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) przeznaczenie dopuszczone: zabudowa zagrodowa, tereny produkcji rolnej, hodowlanej i ogrodniczej, w tym przeznaczone dla obiektów i terenów różnego rodzaju działalności związanej z produkcją rolniczą, hodowlą zwierząt i roślin, wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
c) wskaźniki urbanistyczne dotyczące zagospodarowania:
   - wysokość budynków: do 10 m,
   - minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 50%

3) Tereny oznaczone symbolem **W1:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny wód powierzchniowych,
b) przeznaczenie dopuszczone: infrastruktura techniczna,

4) Tereny oznaczone symbolem **W2:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb,
b) przeznaczenie dopuszczone: uprawy rolne, produkcja hodowlana i ogrodnicza, infrastruktura techniczna.

5) Tereny oznaczone symbolem **Z1:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny zieleni, w tym zieleni przywodnej, śródleśnej, śródpolnej, przydrożnej, zadrzewień i zakrzewień
b) przeznaczenie dopuszczone: uprawy rolne, infrastruktura techniczna.

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

6) Tereny oznaczone symbolem **L1:**

a) przeznaczenie dominujące: tereny lasów, w tym lasy oznaczone w ewidencji gruntów symbolem Ls, polany śródleśne, ścieżki, cieki powierzchniowe a także tereny porośnięte zbiorowiskami o charakterze leśnym i lasopodobnym nieoznaczone w ewidencji gruntów symbolem Ls, tereny przeznaczone do zalesienia,
b) przeznaczenie dopuszczone: uprawy rolne, infrastruktura techniczna.

Dla wskazanych w punktach od 1 do 6 terenów ustala się ponadto:

- zakaz realizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem: utrzymania istniejącego, prawnie potwierdzonego zagospodarowania i użytkowania terenów, przedsięwzięć związanych z eksploatacją udokumentowanych złóż, dróg publicznych, infrastruktury technicznej i inwestycji celu publicznego,
- dopuszczenie zmiany przeznaczenia terenów leśnych w sąsiedztwie terenów strefy centralnej na tereny zieleni urządzonej, z zastrzeżeniem realizacji związanych z tym procedur przeprowadzanych na etapie sporządzania planu miejscowego,
- dopuszczenie zmiany przeznaczenia terenów zieleni w sąsiedztwie terenów strefy centralnej na tereny zieleni urządzonej,
- ~~zakaz realizacji zabudowy, za wyjątkiem dopuszczonej na podstawie przepisów odrębnych,~~ [1]
- dopuszczenie realizacji budowli służących gospodarce hodowlanej ryb,
- dopuszczenie realizacji obiektów budowlanych związanych z ochrona przeciwpowodziową,

3. Ustalenia dla terenów komunikacji:

a) Tereny oznaczone symbolem KDZ: przeznaczenie dominujące: drogi publiczne klasy zbiorczej wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
b) Tereny oznaczone symbolem KDL: przeznaczenie dominujące: drogi publiczne klasy lokalnej wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
c) Tereny oznaczone symbolem KDD: przeznaczenie dominujące: drogi publiczne klasy dojazdowej wraz z przynależnym zagospodarowaniem terenu,
d) Tereny oznaczone symbolem KT: przeznaczenie dominujące: linie kolejowe, w tym stanowiące tereny zamknięte,
e) Tereny oznaczone symbolem R-KDS: przeznaczenie dominujące: tereny planowanych dróg publicznych ekspresowych.

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr …….. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

4. Ze względu na znaczną agregację przeznaczeń dominujących wewnątrz części terenów (w zależności od potrzeb) wskazuje się indywidulanie przeznaczenia związane z istniejącą lub planowaną, w tym na podstawie obowiązujących planów miejscowych funkcją. Dla obszarów tych, niezależnie od przeznaczenia dominującego, dopuszcza się wprowadzenie tych przeznaczeń do planów miejscowych, w tym w formie przeznaczenia podstawowego, w granicach określonych na rysunku oraz parametrach określonych indywidulanie nie większych niż określone dla przeznaczenia dominującego. Przyjęte oznaczenia charakteryzują dopuszczone użytkowanie terenu:

a) **uu** – usługi podstawowe,
b) **uk** – usługi kultury,
c) **ud** – usługi kultu religijnego, w tym kościoły, klasztory, plebanie, domy parafialne,
d) **uo** – usługi oświaty i edukacji, w tym przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja,
e) **ut** – usługi telekomunikacji,
f) **sr** – usługi sportu i rekreacji,
g) **uh** – usługi handlu detalicznego,
h) **ug** – usługi gastronomii,
i) **pu** – usługi produkcyjne,
j) **ur** – obiekty produkcji rolniczej,
k) **mw** – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
l) **mn** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
m) **mu** – zabudowa mieszkaniowo-usługowa,
n) **mr** – zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa,
o) **rz** – zabudowa zagrodowa,
p) **kk** – stacja kolejowa,
q) **it** – infrastruktura techniczna,
r) **w** – tereny wód.
s) **pw** – obszar objęty procedurą udokumentowania złoża kruszyw, wraz z dopuszczeniem możliwości eksploatacji powierzchniowej,
t) **pl -** teren parku technologicznego techniki lotniczej, powiatowego centrum zarządzania kryzysowego oraz lotniska Kaniów

ROZDZIAŁ IV
OBSZARY I ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA

1. W studium ochronę środowiska i jego zasobów, przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego określa się poprzez:

1) wyznaczenie obszaru przestrzeni zieleni wraz z zasadami zawartymi w niniejszym rozdziale,
2) ustalenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, które wskazano w **Rozdziale V**.

2. W celu ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu w studium określa się **obszar przestrzeni zieleni** (**OPZ**). Określenie OPZ ma na celu utworzenie jednolitego systemu ciągłych, ogólnodostępnych terenów zieleni, skoordynowanych z docelową strukturą przestrzenną gminy, łączących obszary zurbanizowane z niezurbanizowanymi, w tym leśnymi. Umożliwia ochronę istotnych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego. Wprowadzenie tego obszaru winno umożliwić zagwarantowanie zachowania ciągłości powiązań w dużym stopniu niezależnych od tych realizowanych przez przestrzenie komunikacyjne, publiczne i ogólnodostępne oraz utrzymanie powiązań z podobnymi obszarami lub ich elementami funkcjonującymi lub planowanymi w gminach sąsiednich.

3. Graficzny obraz obszaru przestrzeni zieleni z rozróżnieniem terenów otwartych oraz terenów zabudowy realizujących powiązania pomiędzy poszczególnymi elementami systemu został przedstawiony na rysunku kierunków zagospodarowania.

4. W granicach administracyjnych gminy dzięki elementom środowiska naturalnego, związanym głównie z gęstą siecią cieków powierzchniowych można objąć obszarem przestrzeni zieleni zasoby środowiska w granicach:

1) obszarów niezurbanizowanych, w tym terenów zieleni i wód,
2) istniejących lub nowych powiązań, realizowanych w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym w granicach terenów sportowo-rekreacyjnych o kierunku przeznaczenia **US** i cmentarzy **ZC**, pozwalających na połączenie kompleksów zieleni, przy czym powiązania między poszczególnymi zwartymi kompleksami zieleni w terenach przeznaczonych do zabudowy mogą być tworzone poprzez:
    a) powierzchnie biologicznie czynne występujące w granicach terenów zabudowy,
    b) powierzchnie biologicznie czynne i zieleń towarzysząca, realizowane w przestrzeniach ogólnodostępnych: dróg, ulic, placów,
    c) ścieżki piesze i rowerowe, trasy turystyczne.
    d) zieleń izolacyjną lub zieleń urządzoną wskazywaną indywidualnie w ramach ustaleń planów miejscowych.
    e) odpowiednio kształtowane linie zabudowy.

5. Wyznaczony obszar przestrzeni zieleni pełni i realizuje również dodatkowe, pozaprzyrodnicze funkcje:

1) krajobrazowe - poprzez objęcie ochroną obszarów o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych,

2) klimatyczne - poprzez zachowanie terenów otwartych i istniejących ekosystemów,
3) społeczne - związane z wypoczynkiem, rekreacją, sportem i turystyką,
4) gospodarcze – poprzez ochronę przed zabudowę terenów upraw polowych i stawów hodowlanych.

6. Dla terenów położonych w zasięgu obszaru przestrzeni zieleni określa się następujące standardy:

1) ochronę obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych
2) ochronę proponowanych do objęcia ochroną jarów i lasów,
3) ochronę gruntów leśnych, stanowiących leśną przestrzeń produkcyjną, oznaczonych w ewidencji symbolem Ls na zasadach określonych w **Rozdziale IX**,
4) ochronę gruntów rolnych, oznaczonych w ewidencji symbolem R, S, Ps i Ł, zgodnie z ustaleniami **Rozdziału IX**,
5) ochronę ciągłości powiązań ekologicznych pomiędzy poszczególnymi terenami przeciętymi obszarami drogowymi i kolejowymi,
6) dopuszczenie wskazania terenów przydatnych dla zagospodarowania sportowo-turystycznego, trwałego i sezonowego, wraz z funkcjami towarzyszącymi;
7) dopuszczenie wyznaczenia terenów obsługowych tj. parkingów, infrastruktury technicznej, dróg dojazdowych, terenów rezerwowanych dla obsługi technicznej urządzeń itp.
8) dla terenów powiązań, realizowanych w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę ustalenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wskaźników (w szczególności powierzchni biologicznie czynnej i intensywności zabudowy) oraz warunków zagospodarowania umożliwiających realizację celów określonych w ust.5 .

7. W celu ochrony pozostałych zasobów środowiska we wszystkich terenach studium, ustala się:

1) zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć związanych ze trwałym składowaniem odpadów, w tym złomu,
2) zakaz wprowadzania do ziemi i wód ścieków, za wyjątkiem:
    a) gnojówki i gnojowicy przeznaczonych do rolniczego wykorzystania w sposób i na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
    b) wód wykorzystanych, odprowadzanych z obiektów chowu lub hodowli ryb,
3) ochronę cieków i zieleni przywodnej, szczególnie w obszarach zurbanizowanych i zabudowanych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ochrony przeciwpowodziowej,
4) zagwarantowanie dostępu do wód w celu konserwacji oraz ogólnej dostępności do tych terenów, zgodnie z przepisami ustawy prawo wodne,

8. Na obszarze gminy występują zasoby wód podziemnych:

1) gmina znajduje się w zasięgu granic głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 448 Dolina rzeki Białej [wraz z jego strefą ochronną][1]. Jest to czwartorzędowy zbiornik porowy o dobrej i średniej jakości wód, o zasobach dyspozycyjnych około 3 tys. m^3/d, w jego zasięgu obowiązują ustalenia przepisów odrębnych.
2) w ramach ujęć wód nakaz uwzględnienia zasad określonych w pozwoleniach wodno-prawnych, w tym również ustanowionych na ich podstawie stref ochronnych,
3) gmina Bestwina posiada zasoby wód geotermalnych – dopuszcza się ich eksploatację na zasadach wynikających z przepisów odrębnych.

[8.a. W zakresie udokumentowanych zasobów wód podziemnych w zmianie nr 1 SUIKZP uwzględniono i wprowadzono na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego granice następujących ujęć wód podziemnych:

- ujęcie wody podziemnej— wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. B ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych „źródła" w miejscowości Bestwina i Bestwinka, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach nr 553/70 z dnia 22 grudnia 1970 r. (znak BU.VII.423/39/70)
- ujęcia wody podziemnej w Kaniowie wraz z proponowaną strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej — wg Dokumentacji geologicznej — ujęcie wody podziemnej z utworów czwartorzędowych w miejscowości Kaniów, zatwierdzonej decyzją nr 12/70 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach z dnia 25 marca 1970 r.
- ujęcie wody podziemnej w Kaniowie wraz z proponowaną strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej — wg Dokumentacji hydrogeologicznej dla ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych dla wodociągu wiejskiego w miejscowości Kaniów, gm. Bestwina, 1991 r.
- ujęcie wody podziemnej w Kaniowie— wg Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w wyrobisku po żwirowym w miejscowości Kaniów, przyjętej zawiadomieniem Wojewody Śląskiego z dnia 26 listopada 2002 r., dla której ustanowiono strefy ochronne wg Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 29 grudnia 2017 r.
- ujęcie wody podziemnej w Kaniowie wraz z proponowaną strefą ochrony bezpośredniej i potrzebą utworzenia strefy ochrony pośredniej — wg Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne studni S-1 ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych w Kaniowie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Bielskiego z dnia 28 maja 2007 r., znak: ZR-OŚ-7521/2/07

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

- ujęcie wody podziemnej w Bestwinie — wg Dokumentacji hydrogeologicznej: ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych — trzech studni na terenie cegielni w Bestwinie przy ul. Podkępie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Bielskiego z dnia 24 sierpnia 2007 r. (ZROŚ-7521/4/07).

Ponadto na rysunku studium wprowadzono granice obszaru ochrony Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Doliny rzeki Biała nr 448 wg. Dokumentacji hydrogeologicznej w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Dolina Rzeki Biała (dawny Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 448 Dolina rzeki Biała) zatwierdzonej decyzją Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2016 r.]1

9. Na obszarze gminy występują złoża:

1) surowców ilastych ceramiki budowlanej „Bestwina” [oraz „Bestwina II”][1] o eksploatacji zaniechanej,

2) kruszyw naturalnych:
   a) „Kaniów” – złoże zagospodarowane,
   b) „Kaniów IIA” – złoże o eksploatacji zaniechanej,
   c) „Kaniów III” – złoże [skreślone z bilansu zasobów][1],
   d) „Kaniów IV” – złoże zagospodarowane,
   e) [„Kaniów V” – złoże zagospodarowane] [1],

3) węgla kamiennego:
   a) „Silesia” - złoże zagospodarowane,
   b) „Dankowice” - złoże rozpoznane szczegółowo,
   c) [„Dankowice 1” - złoże rozpoznane szczegółowo][1],

4) metanu pokładów węgli „Silesia Głęboka” o eksploatacji zaniechanej.

10. W odniesieniu do terenów złóż niezbędne jest takie prowadzenie polityki przestrzennej, które umożliwi ich eksploatację, rekultywację lub ponowne zagospodarowanie budowlane po zaprzestaniu wydobycia.

11. Tereny i obszary górnicze:

1) Na terenie gminy znajdują się następujące tereny górnicze:
   a) Czechowice II – związany z eksploatacją węgla kamiennego,
   b) Kaniów I – związany z eksploatacją kruszywa,
   ~~c) [Kaniów IIIB – związany z eksploatacją kruszywa]~~[1],
   d) Kaniów IV – związany z eksploatacją kruszywa,
   e) [Kaniów V – związany z eksploatacją kruszywa][1],

2) Na terenie gminy znajdują się następujące obszary górnicze:

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

a) „Czechowice II” – związany z eksploatacją węgla kamiennego,
b) „Kaniów I” – związany z eksploatacją kruszywa,
~~c) „Kaniów III B” – związany z eksploatacją kruszywa,~~
d) „Kaniów IV Pole A-1” – związany z eksploatacją kruszywa,
e) „Kaniów IV Pole A-2” – związany z eksploatacją kruszywa,
f) „Kaniów IV Pole B” – związany z eksploatacją kruszywa,
g) [Kaniów V – związany z eksploatacją kruszywa][1];

3) Eksploatacja w wyżej wymienionych zakładach górniczych prowadzona jest w oparciu o projekty zagospodarowania złoża, na podstawie których zakłady otrzymały koncesje na eksploatację

12. Na obszarze gminy występują następujące formy ochrony przyrody:

1) pomniki przyrody:
   a) Dąb szypułkowy (Quercus robur), rosnący w Bestwince, przy ul. Św. Floriana, na posesji naprzeciw sklepu GS, chroniony na podstawie Rozporządzenia nr 35/2003 Woj. Śląskiego z dnia 19 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. z 2003 r. nr 117 poz. 3791)
   b) Buk pospolity (Fagus silvatica), rosnący w "Księżym Lesie" na granicy ze Starą Wsią, za budynkiem przy ul. Krakowskiej 7, chroniony na podstawie Uchwały Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.
   c) Lipa drobnolistna (Tilia cordata), rosnąca w Bestwinie, za budynkiem plebanii w "Potoku", chroniona na podstawie Uchwały Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.
   d) Lipa drobnolistna (Tilia cordata), rosnąca w Bestwince, za budynkiem przy ul. Gandora, chroniona na podstawie Uchwały Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.
   e) Dąb bezszypułkowy (Quercus petraea), rosnący w Bestwince, przy ul. Polnej, w pobliżu opuszczonych zabudowań, chroniony na podstawie Uchwały Rady Gminy w Bestwinie nr XIII/71/95 z dnia 14.06.1995 r.
2) obszar chronionego krajobrazu „Podkępie” wraz z doliną rzeki Białej (uchwała nr XII/68/95 z dnia 29.06.1995),
3) użytek ekologiczny „Oczko wodne w Kaniowie”.

13. Ochrona obiektów przyrody chronionych prawem powinna odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi.

14. Proponuje się ustanowienie stref ochrony alei, dla których ustala się:

1) nakaz zachowania drzewostanu i uzupełnienia zadrzewień z zachowaniem historycznego układu drzew;

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

2) dopuszczenie wycinki drzewa z uwagi na jego zły stan lub zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

ROZDZIAŁ V
OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

1. Występujące w gminie zasoby kulturowe, zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. 2014 poz. 1446 z późn. zm.) obejmują obszary, zespoły i obiekty zabytkowe cenne ze względu na wartości historyczne, architektoniczne, archeologiczne, urbanistyczne i krajobrazowe, chronione bądź wskazane do ochrony poprzez:

1) wpis do rejestru zabytków obiektów wraz z otoczeniem;
2) ustalenia ochrony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków;
3) objęcie strefą ochrony terenów stanowisk archeologicznych;
4) wprowadzenie w przyszłych planach miejscowych zasad kształtowania struktury i formy nowych założeń urbanistyczno – architektonicznych oraz zabudowy ukierunkowanych na specyfikę miejsca, ochronę środowiska przyrodniczego, kulturowego, układów urbanistycznych oraz poszczególnych budowli i obiektów;
5) zachowanie ładu przestrzennego, przy maksymalnej lecz zrównoważonej koncentracji zabudowy, chroniąc tym samym wartościowe grunty rolne, leśne i tereny zielone;
6) wprowadzanie w przyszłych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów gwarantujących ochronę krajobrazu kulturowego, w tym kształtowanie nowo powstającej zabudowy i zagospodarowania terenów w harmonii otoczeniem;
7) ustalenie standardów dla zabudowy.

2. Wskazuje się obiekty wpisane do rejestru zabytków**:**

1) Kościół Wniebowzięcia NMP w Bestwinie (A/22/60)
2) Pałac z założeniem parkowym w Bestwinie (A/23/60)
3) Kamienny krzyż przydrożny Męka Pańska w Kaniowie, przy ul. Malinowej 10 (B/36/02)
4) Krzyż cmentarny na tzw. Górnym Cmentarzu w Bestwinie przy ul. Plebańskiej 4 (B-209/11)
5) Stanowisko archeologiczne - gródek rycerski z okresu średniowiecza - nowożytności w Bestwinie o numerze AZP 106-48/24 (C/1207/74)

3. Dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków obowiązują ustalenia zgodne z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

4. Obiekty zabytkowe, niewpisane do rejestru zabytków, wskazuje się do ochrony zapisami planów miejscowych zgodnie z gminną ewidencją zabytków i programem opieki nad zabytkami.

5. Dla obiektów zabytkowych, o których mowa w ust. 4, wskazuje się działania mające na celu:

1) ochronę, konserwację oraz zachowanie w dobrym stanie technicznym i estetycznym,
2) ochronę, konserwację, restaurację i zachowanie lokalizacji elementów małej architektury oraz ochronę lub odtworzenie historycznego komponowanego drzewostanu w ich otoczeniu,
3) utrzymanie (o ile zachowane są oryginalne) lub w miarę możliwości przywrócenie historycznej skali, gabarytów, proporcji bryły, spadków dachu, kompozycji elewacji, w tym rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych oraz charakterystycznych detali elewacji, materiałów elewacyjnych i pokryć dachowych,
4) zakaz zmiany wyglądu zewnętrznego obiektu (o ile zachowany wygląd jest oryginalny) na niezgodny z jego stylem, poprzez:
    a) przebudowę, rozbudowę, nadbudowę,
    b) lokalizowanie, zwłaszcza od strony przestrzeni publicznych, elementów dekomponujących elewacje, takich jak: instalacje, rury gazowe, urządzenia klimatyzacyjne (przy dopuszczeniu wszelkich koniecznych elementów instalacji, takich jak: skrzynki gazowe i elektryczne, pod warunkiem scalenia kolorystycznego z fasadą i lokalizacji w sposób nienaruszający układu kompozycyjnego i detalu architektonicznego).
5) dopuszczenie zmiany funkcji obiektów zabytkowych w sposób nie sprzeczny kulturowo z funkcją historyczną (na przykład dopuszcza się zmianę budynku mieszkalnego na restaurację, muzeum, sklep) z zachowaniem zewnętrznej formy obiektu;
6) dopuszcza się rozbiórkę obiektu zabytkowego w przypadku wystąpienia łącznie: złego stanu technicznego potwierdzonego ekspertyzą o stanie technicznym obiektu, utracie przez obiekt wartości historycznej, artystycznej lub naukowej lub którego wartość będąca podstawą uznania za zabytkowy nie została potwierdzona w nowych ustaleniach naukowych;

6. Na rysunku studium wskazuje się **strefy zabytkowe** wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych, dla których ustala się:

a) nakaz ochrony układu przestrzennego, w tym utrzymania historycznego przebiegu dróg, układu zabudowy, w tym linii zabudowy, z zastrzeżeniem przepisów o drogach,
b) dopuszczenie nowej zabudowy pod warunkiem dostosowania do historycznej zabudowy w zakresie skali, bryły, podziałów architektonicznych, zewnętrznych materiałów budowlanych, ilości i wysokości kondygnacji, wysokości i układu kalenicy,

c) dla zabytkowego, komponowanego drzewostanu, w tym alei:
   - nakaz zachowania drzewostanu i uzupełnienia zadrzewień z zachowaniem historycznego układu drzew;
   - dopuszczenie wycinki drzewa z uwagi na jego zły stan lub zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

d) nakaz zachowania historycznego rozplanowania cmentarzy oraz utrzymania, konserwacji i restauracji obiektów małej architektury, w tym zabytkowych nagrobków,

e) uszczegółowienie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

7. Wskazuje się stanowiska archeologiczne, niewpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku:

Lp.	Nr Karty Ewidencyjnej Stanowiska Archeologicznego	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze	Miejscowość	Typ stanowiska	Chronologia
1.	105-48/20	105-48	20	Kaniów	ślad osadnictwa	paleolit schyłkowy lub mezolit
2.	105-48/21	105-48	21	Kaniów	obozowisko	paleolit schyłkowy
3.	105-48/22	105-48	22	Bestwinka	ślad osadnictwa	epoka kamienia
4.	105-48/23	105-48	23	Bestwina	obozowisko	epoka kamienia
5.	105-48/24	105-48	24	Bestwina	ślad osadnictwa	neolit - wczesna epoka brązu
6.	105-48/25	105-48	25	Kaniów	ślad osadnictwa	neolit - wczesna epoka brązu
7.	105-48/26	105-48	26	Bestwinka	ślad osadnictwa	mezolit
8.	105-48/27	105-48	27	Bestwinka	ślad osadnictwa	wczesna epoka brązu
9.	105-48/28	105-48	28	Kaniów	ślad osadnictwa	paleolit środkowy
10.	105-48/29	105-48	29	Bestwinka	ślad osadnictwa	mezolit
11.	105-48/30	105-48	30	Bestwinka	ślad osadnictwa	paleolit schyłkowy
12.	105-48/31	105-48	31	Bestwina	ślad osadnictwa	epoka kamienia - wczesna epoka brązu
13.	105-48/32	105-48	32	Bestwinka	ślad osadnictwa	epoka kamienia
14.	105-48/33	105-48	33	Bestwinka	1. ślad osadnictwa	paleolit schyłkowy
					2. ślad osadnictwa	wczesne średniowiecze
15.	105-48/34	105-48	34	Bestwina	1. ślad osadnictwa	wczesna epoka brązu
					2. ślad osadnictwa	średniowiecze
16.	105-48/35	105-48	35	Bestwinka	ślad osadnictwa	pradzieje
17.	105-48/36	105-48	36	Bestwinka	1. ślad osadnictwa	pradzieje
					2. ślad osadnictwa	średniowiecze
18.	105-48/37	105-48	37	Bestwina	1. ślad osadnictwa	paleolit
					2. ślad osadnictwa	neolit-wczesna epoka brązu
19.	105-48/38	105-48	38	Bestwinka	ślad osadnictwa	pradzieje - OWR
20.	105-48/39	105-48	39	Bestwina	ślad osadnictwa	paleolit
21.	105-48/40	105-48	40	Bestwina	1. ślad osadnictwa	paleolit
					2. ślad osadnictwa	neolit - wczesna epoka brązu
22.	106-48/25	106-48	25	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
23.	106-48/26	106-48	26	Bestwina	1. ślad osadnictwa	średniowiecze
					2. ślad osadnictwa	nowożytność

Lp.	Nr Karty Ewidencyjnej Stanowiska Archeologicznego	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze	Miejscowość	Typ stanowiska	Chronologia
24.	106-48/27	106-48	27	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
25.	106-48/28	106-48	28	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
26.	106-48/29	106-48	29	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
27.	106-48/30	106-48	30	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
28.	106-48/31	106-48	31	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
29.	106-48/32	106-48	32	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
30.	106-48/33	106-48	33	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
31.	106-48/34	106-48	34	Bestwina	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
32.	106-48/35	106-48	35	Bestwina	ślad osadnictwa	nowożytność
33.	106-48/36	106-48	36	Janowice	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
34.	106-48/37	106-48	37	Janowice	ślad osadnictwa	nowożytność
35.	106-48/38	106-48	38	Janowice	ślad osadnictwa	nowożytność
36.	106-48/39	106-48	39	Janowice	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
37.	106-48/40	106-48	40	Janowice	ślad osadnictwa	nowożytność
38.	106-48/41	106-48	41	Janowice	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
39.	106-48/42	106-48	42	Janowice	ślad osadnictwa	nowożytność
40.	106-48/43	106-48	43	Janowice	ślad osadnictwa	epoka kamienia lub wczesna epoka brązu
41.	106-48/44	106-48	44	Janowice	ślad osadnictwa	nowożytność

8. W zasięgu stanowisk archeologicznych obowiązują ustalenia wynikające z przepisów odrębnych.

9. Proponuje się objęcie strefami ochrony konserwatorskiej „OW” wszystkich stanowisk archeologicznych znajdujących się na terenie gminy.

10. Dla stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych „OW” proponuje się ustalenie nakazu prowadzenia nadzorujących badań archeologicznych w trakcie trwania wszelkich inwestycji wymagających prac ziemnych w promieniu 40 metrów od środka stanowiska w obszarze gdzie nie wykonano badań wyprzedzających.

11. Proponuje się ustanowienie stref ochrony kompozycji układu osadniczego, wyznaczonych w oparciu o analizę: historycznych materiałów kartograficznych (w tym mapę okolic Bielska Białej z 1902-1903, mapę Wojskowego Instytutu Geograficznego z lat 1932-33), zdjęć archiwalnych oraz inwentaryzację stanu zachowania istniejącej zabudowy zabytkowej. Strefy obejmują obszar czytelnie zachowanego, historycznie ukształtowanego obszaru z zachowaną dużą liczbą obiektów zabytkowych, będących świadectwem kultury materialnej, typowych dla gminy i świadczących o jej historii.

12. Dla stref ochrony kompozycji układu osadniczego wskazuje się:

1) weryfikację zasięgu stref i uszczegółowienie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie:
   a) zasad porządkowania form współczesnej architektury przez wprowadzenie szczegółowych wytycznych określających wysokość budynków, kolorystykę i materiały zewnętrzne, spadki dachu, możliwość stosowania gotowych powtarzalnych elementów dekoracyjnych – jak balustrady, tralki, kraty, itp. – w nawiązaniu do tradycyjnej architektury regionu, w tym obiektów wpisanych do ewidencji zabytków,
   b) wskaźników zabudowy dostosowanych do lokalnego charakteru zabudowy istniejącej,
   c) zasad lokalizacji i kształtowania formy elementów małej architektury, reklam i nawierzchni, z nakazem ich ujednolicenia w wydzielonych wnętrzach urbanistycznych;
2) ustalenie zasad ochrony układu przestrzennego, w tym:
   a) przebiegu dróg,
   b) nawiązania nową zabudową do historycznej lokalizacji budynków,
   c) utrzymania linii zabudowy,
   d) gabarytów zabudowy,
3) możliwość wyznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego stref częściowej ochrony konserwatorskiej z zachowaniem spójności ustaleń jak dla obiektów i obszarów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

13. Wyznacza się strefę ochrony ekspozycji, dla której ustala się nakaz ekspozycji chronionego obiektu poprzez wyznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania w zakresie wysokości zabudowy, linii zabudowy oraz lokalizacji reklam.

14. Na obszarze gminy Bestwina nie wskazuje się dóbr kultury współczesnej.

ROZDZIAŁ VI
KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

I. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI

1. W studium wyznacza się istniejące oraz planowane drogi publiczne, które mają istotne znaczenie dla obsługi gminy, jednocześnie w zależności od parametrów i cech technicznych pełnią różne funkcje w modelu komunikacyjnym gminy. Pozostałe drogi publiczne i wewnętrzne mogą być wskazywane na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W studium wyodrębniono i na rysunku wskazano:

1) drogi publiczne układu podstawowego, do których należą tereny oznaczone symbolem:
   a) 1KDZ – ul. Krakowska,
   b) 2KDZ – ul. Bialska,
   c) 3KDZ- ul. Witosa, ul. Batalionów Chłopskich,
   d) 4KDZ- ul. Jawiszowicka,
   e) 5KDZ- ul. Janowicka,
   f) 6KDZ- ul. Górska,
   g) 7KDZ- nowoporojektowana,
   h) 8KDZ- nowoporojektowana,
   i) 1KDL- ul. Graniczna,
   j) 2KDL- ul. Pisarzowicka,
   k) 3KDL,
2) drogi publiczne układu rozprowadzającego, do których należą tereny oznaczone symbolem:
   a) 9KDZ – ul. Rybacka,
   b) 10KDZ – ul. Krzywalaków, ul. Dankowicka,
   c) 11KDZ – ul. Św. Floriana, ul. Gospodarska, ul. Kościelna,
   d) 12KDZ – ul. Ludowa, ul. Młyńska, ul. Olchowa,
   e) 13KDZ – ul. Dworkowa,
   f) 14KDZ – ul. Św. Sebastiana, ul. Gandora, ul. Gen. Hallera,
   g) 15KDZ – ul. Szkolna, ul. Kubika,
   h) 16KDZ – ul. Czechowicka,
   i) 4KDL – ul. Łabędzia,
   j) 6KDL - ul Magi,
   k) 7KDL – ul. Gospodarska,
   l) 8KDL – ul. Godynia,

m) 9KDL – ul. Podleska,

3) drogi publiczne układu obsługowego, do których należą tereny oznaczone symbolem:
   a) 10KDL – ul. Grobel Borowa, ul. Głęboki,
   b) 11KDL– ul. Grobel Borowa,
   c) 12KDL – ul. Sportowa,
   d) 13KDL – ul. Zagrodnia,
   e) 14KDL - ul. Braci Dudów,
   f) 15KDL – ul. Buczyna,
   g) 16KDL – ul. Kwiatowa,
   h) 17KDL – ul. Ofiar Wojny,
   i) 18KDL – ul. Prusa,
   j) 19KDL – ul. Pszczelarska, ul. Targanicka,
   k) 1KDD – ul. Młyńska,
   l) 2KDD – ul. Brzozowa,
   m) 3KDD – ul. Obca.
   n) 4KDD – nowoporojektowana,

2. W odniesieniu do dróg publicznych wskazanych w modelu komunikacyjnym gminy należy dążyć do:

1) utrzymania lub wprowadzenia normatywnych linii rozgraniczających dla dróg publicznych, odpowiednio do ich klasy technicznej, przynależności administracyjnej i funkcji, z dopuszczeniem odstępstw w trybie przepisów odrębnych,
2) wprowadzenia zakazu nowej zabudowy wewnątrz linii rozgraniczających drogi, z zachowaniem normatywnych odległości nowo projektowanej zabudowy od krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami odrębnymi, umożliwiając tym samym w przyszłości ich przebudowę;
3) dostosowania przekroju dróg i ulic do ich klasy technicznej i funkcji, jaką pełnią w obsłudze gminy i przyległych terenów, z uwzględnieniem obiektów i budowli inżynierskich, rozwiązań z dziedziny organizacji ruchu, komunikacji pieszej oraz rowerowej, zieleni oraz obiektów uznanych za zabytki kultury materialnej oraz przynależności do obszaru przestrzeni publicznej.
4) dopuszczenie wprowadzenia, wynikających z optymalizacji trasowania i uwzględnienia niemożliwych do ujawnienia na etapie sporządzania studium ograniczeń technicznych i własnościowych, korekt przebiegu wskazanych dróg, polegających między innymi na poszerzeniu lub zwężeniu ich linii rozgraniczających, z zastrzeżeniem zachowania zgodności z wymogami przepisów odrębnych.

3. W odniesieniu do dróg publicznych wyznaczanych na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy dążyć do:

1) utrzymania istniejących i dopuszczenia realizacji nowych dróg publicznych i wewnętrznych, obsługujących poszczególne tereny, wyznaczanych w zależności od potrzeb w trybie dalszych ustawowych czynności planistycznych lub w trybie przepisów odrębnych,
2) rozwoju sieci drogowej prowadzącej do wyraźnej funkcjonalnej klasyfikacji dróg, z uwzględnieniem preferencji dla kształtowania dróg położonych w granicach terenów mieszkaniowych i usługowych jako ulic ruchu uspokojonego.

4. W obrębie dróg, poza zagospodarowaniem dopuszczonym w przepisach odrębnych, dopuszcza się również realizację obiektów obsługi komunikacji, w tym miejsc postojowych i parkingów.

5. W obrębie terenu oznaczonego symbolem R-KDS przeznaczonego dla realizacji zadania publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – drogi klasy ekspresowej S1 zakazuje się jakiejkolwiek zmiany istniejącego sposobu użytkowania terenu do czasu realizacji inwestycji.

II. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

1. W odniesieniu do systemów infrastruktury technicznej należy dążyć do:

1) pełnego pokrycia zapotrzebowania na wszystkie media niezbędne do realizacji strategicznych celów gminy,
2) prowadzenia budowy, rozbudowy i przebudowy infrastruktury technicznej oraz systemów umożliwiających pozyskanie energii cieplnej dla celów gospodarczych, grzewczych i elektroenergetycznych, stanowiącej istotny element polityki proekologicznej gminy,
3) stymulowania przez gminę rozbudowy infrastruktury technicznej przez jej dysponentów (właścicieli), traktując ich budowę i eksploatację nie tylko w kategoriach czystego rachunku ekonomicznego poszczególnych przedsiębiorstw, ale jako element wspólnej polityki proekologicznej prowadzonej przez gminę i dysponentów sieci.

2. W odniesieniu do wszystkich przebudowywanych, istniejących i planowanych elementów infrastruktury technicznej wskazuje się:

1) zachowanie stref obsługi technicznej - ograniczonej zabudowy, stref kontrolnych lub stref technicznych w zależności od rodzaju i specyfiki danej sieci, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,
2) dopuszczenie lokalizacji elementów infrastruktury technicznej w pasach drogowych, w terenach publicznych, budowlanych, rolnych i leśnych, w terenach prywatnych na zasadzie zawartego porozumienia pomiędzy dysponentem sieci a właścicielem nieruchomości a w odniesieniu do budynków związanych z infrastrukturą techniczną wyznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

3. Gmina winna stymulować możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Dopuszcza się wykorzystanie zasobów energii geotermalnej. Celowe jest wykorzystanie energii słonecznej do ogrzewania ciepłej wody użytkowej i pomieszczeń w budownictwie indywidualnym oraz do zasilania w energię elektroenergetyczną. W budownictwie można też stosować pompy ciepła, które umożliwiają wykorzystanie energii cieplnej nagromadzonej w środowisku naturalnym. Zakazuje się realizacji wiatraków pozyskujących energię z wiatru.

4. W odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi w zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów energetyki wskazuje się:

1) utrzymanie i dopuszczenie przebudowy sieci wysokiego, średniego i niskiego napięcia;
2) dopuszczenie lokalizacji nowych linii średniego i niskiego napięcia oraz stacji transformatorowych na terenach budowlanych, rolnych i leśnych;
3) dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych na zasadzie porozumienia zawartego z właścicielem nieruchomości;
4) dopuszczenie lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych w liniach rozgraniczających dróg,
5) zachowanie stref ograniczonej zabudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi dla linii napowietrznych wysokich, średnich i niskich napięć oraz stacji transformatorowych,
6) dopuszczenie realizacji instalacji wytwarzających energię elektryczną z energii słonecznej,
7) w przypadku braku mocy na istniejących stacjach transformatorowych zakłada się ich przebudowę i budowę nowych stacji,
8) dopuszcza się realizację [farm][1] ogniw fotowoltaicznych w „obszarze rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW” oraz w obszarach, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej przekraczającej 100 kW”
9) zakazuje się realizacji wiatraków i ferm wiatrowych pozyskujących energię z wiatru.

5. W odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi w zakresie **systemu zaopatrzenia w wodę** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów sieci wodociągowych wskazuje się:

1) utrzymanie i rozbudowę istniejącego systemu zaopatrzenia w wodę;
2) ochronę istniejących ujęć wody pitnej wraz z obowiązującymi dla nich strefami ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi;

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

3) budowę i przebudowę obiektów wodociągowych;
4) wprowadzenie działań ograniczających straty wody w sieci wodociągowej oraz powstawanie wtórnych zanieczyszczeń poprzez sukcesywne remonty i wymianę zużytych odcinków sieci wodociągowej;
5) zapewnienie rezerwowych systemów zaopatrzenia gminy w wodę pitną, niezbędnych w przypadku sytuacji awaryjnych i nadzwyczajnych, z uwzględnieniem zapotrzebowania na wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów oraz do instalacji i urządzeń przeciwpożarowych.

6. W odniesieniu do podstawowego systemu obsługi w zakresie **systemu kanalizacji** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów kanalizacji wskazuje się:

1) na konieczność realizacji rozbudowy i unowocześniania zbiorowego systemu odprowadzania ścieków w gminie, w tym w zakresie oczyszczalni ścieków;
2) na budowę systemu kanalizacji na nowych obszarach planowanych pod zabudowę, z zastrzeżeniem iż na obszarach nie objętych obszarem aglomeracji zgodnie z prawem wodnym lub na obszarach gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska;

7. W odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi w zakresie **systemów telekomunikacyjnych** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów telekomunikacji wskazuje się:

1) zalecenie rozbudowy sieci telekomunikacyjnej na terenie gminy w zależności od możliwości terenowych i ekonomicznych,
2) lokalizację nowych urządzeń na sieci w przestrzeni publicznej, central na działkach wydzielonych oraz w terenach nowej zabudowy - bez konieczności rozgraniczania terenu;
3) lokalizację nowych urządzeń infrastruktury publicznej związanej z łącznością w granicach samodzielnych działek lub na obiektach, przy zachowaniu wszystkich wymogów lokalizacyjnych i formalno-prawnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

8. W odniesieniu do podstawowego systemu obsługi w zakresie **systemu zaopatrzenia w gaz** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów gazowych wskazuje się:

1) zachowanie dotychczasowego przebiegu sieci gazowej z możliwością jej rozbudowy.
2) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń sieci gazowej w liniach rozgraniczających dróg, w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie oraz w terenach rolnych i leśnych z uwzględnieniem zasady najkrótszego włączenia;

9. W zakresie **systemu zaopatrzenia w ciepło** zaopatrzenie w ciepło realizowane jest w ramach indywidualnych systemów ogrzewania.

10. W zakresie systemów oraz terenów, budowli i obiektów infrastruktury innej, ustala się, iż w planach miejscowych możliwe jest uwzględnienie dodatkowych, niewymienionych systemów infrastruktury technicznej.

III. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 KW

W terenach oznaczonych na rysunku ustaleń symbolem „obszarem rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW" dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Wyznaczone tereny nie wymagają wskazania stref ochronnych wynikających z lokalizacji wyżej wymienionych urządzeń.

Na całym obszarze gminy Bestwina zakazuje się realizacji urządzeń pozyskujących energię z wiatru.

[III.A. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY ZAINSTALOWANEJ WIĘKSZEJ NIŻ 500 KW.

W terenach oznaczonych na rysunku jako „obszary na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW" dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej 500 kW za wyjątkiem elektrowni wiatrowych. Wyznaczone obszary nie wymagają wskazania stref ochronnych wynikających z lokalizacji wyżej wymienionych urządzeń, granice ich zostaną wyznaczone, wraz z granicami terenów pod budowę tych urządzeń, na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

ROZDZIAŁ VII
OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO

I. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM

Inwestycje służące realizacji celów publicznych o znaczeniu lokalnym wynikają z przyjętych dokumentów strategicznych oraz wieloletnich programów inwestycyjnych. Studium wskazuje, iż inwestycjami publicznymi o znaczeniu lokalnym wynikającymi z kierunków studium, są elementy służące realizacji celów o których mowa w Rozdziale II. Dopuszcza się ich etapowanie.

II. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (Dz. Urz. Nr 68 poz. 2049 z dnia 27 lipca 2004 r.) na obszarze Bestwiny wyznaczono inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – budowę drogi ekspresowej S1 Pyrzowice – Dąbrowa Górnicza – Bielsko-Biała – Cieszyn. Lokalizacja ww. zadania została wskazana na rysunku poprzez wyznaczenie przebiegu planowanej drogi ekspresowej S1, w którym zakazuje się jakiejkolwiek zmiany sposobu użytkowania istniejącego zagospodarowania.

ROZDZIAŁ VIII
SPORZĄDZANIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

I. OBSZARY, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Na obszarze Bestwiny nie występują obszary, na których sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów odrębnych.

2. W studium nie wskazuje się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, jednakże wskazanie takich obszarów w planach miejscowych jest dopuszczone we wszystkich terenach studium.

3. Obszar przestrzeni publicznej, zgodnie z definicją ustawową to: „…obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne”. Są to przestrzenie o charakterze ogólnodostępnym, w których toczy się życie i w których znajdują się obiekty o znaczeniu społecznym, usługowym i kulturowym oraz takie, które są niezbędne do funkcjonowania gminy. Na obszarze Bestwiny wskazano priorytetowe przestrzenie publiczne, istotne dla gminy, obejmujące ulice, place, skwery wraz z ich otoczeniem, tworzące system ciągów komunikacyjnych i rekreacyjnych, dla których wskazuje się obowiązek opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

4. Dla obszarów priorytetowych przestrzeni publicznych proponuje się:

1) uczytelnienie walorów przestrzennych i wprowadzenie jednorodnych form zagospodarowania,
2) wzbogacenie programu funkcjonalnego terenów sąsiadujących, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji oraz charakteru danego obszaru,
3) reorganizację systemu parkowania, w tym poprzez uprzywilejowanie w nich ruchu pieszego,
4) powiązanie piesze z terenami sąsiednimi oraz z obszarami przestrzeni zieleni.

5. [Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy dążyć do ograniczenia lokalizacji zabudowy chronionej akustycznie w sąsiedztwie źródeł uciążliwości tj. dróg, linii kolejowych, zakładów produkcyjnych itp.][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

II. OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Na obszarze Bestwiny na rysunku wskazano obszary, wymagające zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.
2. Na obszarze Bestwiny, na rysunku wskazano tereny wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

III. WYTYCZNE DO MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. W zakresie kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania terenów należy uwzględnić ustalenia zawarte w **rozdziałach II i III**,
2. W zakresie obszarów oraz zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:
    a) należy uwzględnić ustalenia zawarte w **rozdziale IV**,
    b) wprowadzenie do ustaleń planów obszaru przestrzeni zieleni i nadanie mu rangi z poziomu prawa miejscowego,
    c) ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń właściwej proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a biologicznie czynną, pozwalających na zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia,
    d) dla przeznaczeń, w granicach których znajdują się siedliska cenne przyrodniczo ustalenie zapewnienia odpowiednich warunków do życia bądź po przeprowadzonej analizie i ocenie stanu środowiska zapewnienie rozwiązania zapobiegającego, ograniczającego lub kompensującego ewentualne negatywne oddziaływania zgodnie z przepisami ochrony przyrody i ochrony środowiska,
    e) zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie awarii przemysłowej o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku,
    f) zakaz lokalizacji przedsięwzięć związanych ze składowaniem odpadów,
3. W zakresie obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
    a) należy uwzględnić ustalenia zawarte w **rozdziale V**.
    b) należy uwzględnić obiekty i obszary wskazane w Studium do ochrony, z dopuszczeniem aktualizacji ich wykazów,
4. W zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej należy uwzględnić ustalenia studium zawarte w **rozdziale VI**.
5. W zakresie kierunków i zasad kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej należy uwzględnić ustalenia studium zawarte w **rozdziale IX**.

6. W zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych należy uwzględnić ustalenia studium zawarte w **rozdziale X**.
7. W zakresie obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji należy uwzględnić ustalenia studium zawarte w **rozdziale XI**.
8. Pozostałe paragrafy studium oraz załączniki graficzne winny stanowić materiał uzupełniający prawidłowe kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej.

ROZDZIAŁ IX
KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

1. Do rolniczej przestrzeni produkcyjnej należą: grunty orne, uprawy polowe, łąki, pastwiska, stawy hodowlane, uprawy sadownicze, ogrodnicze wraz z występującą zielenią śródpolną, drogami i ścieżkami śródpolnymi, sezonowymi ciekami powierzchniowymi, punktowymi obiektami infrastruktury technicznej, a także tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz tereny zabudowy zagrodowej oznaczone w studium symbolami **R1**, **R2**, **RU**, **W1 i W2**.

2. W odniesieniu do terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej:

1) Przyjmuje się, iż dalsze użytkowanie tych obszarów powinno odbywać się w sposób racjonalny, mający na celu przeciwdziałanie tendencji zanikania prowadzenia produkcji rolniczej, prowadzący do utrzymania i przywracania terenów rolnych do użytkowania rolnego.
2) W granicach terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej należy dążyć do:
    c) ochrony gruntów przed zmianą przeznaczenia na cele inne niż rolnicze i leśne,
    d) zakazu realizacji nowej zabudowy w terenach oznaczonych **R1**,
    e) przeznaczania terenów nieużytkowanych rolniczo na różne formy zieleni oraz pod zalesienia, zgodnie z przepisami odrębnymi, z zastrzeżeniem zachowania równowagi i proporcji terenów, na których następować będą zmiany przeznaczenia terenów rolnych pod tereny zalesień,
    f) ochrony istniejącej zieleni śródpolnej i enklaw leśnych oraz istniejących okazów zieleni – pojedynczych drzew, ich grup i alei
    g) wprowadzania nowej zieleni śródpolnej, stanowiącej ochronę przed erozją gleb,
    h) zagwarantowania obsługi komunikacyjnej,
    i) utrzymania istniejących cieków o charakterze melioracyjnym lub retencyjnym oraz podziemnej sieci drenarskiej z możliwością ich rozbudowy,
    j) zachowania lokalnych nieużytków lub możliwość ich rekultywacji,
    k) wyznaczania terenów do sezonowego użytkowania jako tereny sportowo-rekreacyjne z wyłączeniem zabudowy kubaturowej, bez możliwości ograniczania w nich swobody poruszania się.
3) Na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie wyklucza się przeprowadzania scalenia i wymiany gruntów w celu stworzenia korzystniejszych warunków gospodarowania.

3. Do leśnej przestrzeni produkcyjnej należą grunty oznaczone w ewidencji symbolem Ls, wraz z polanami, ścieżkami i drogami śródleśnymi, sezonowymi ciekami powierzchniowymi oraz zalesienia, zadrzewienia, zakrzewienia, istniejące zabudowania, oznaczone w studium symbolem **L1**.

4. W odniesieniu do terenów stanowiących leśną przestrzeń produkcyjną:

1) Przyjmuje się, iż dalsze ich użytkowanie powinno odbywać się w sposób racjonalny, prowadzący do ochrony ich wartości i gwarantujący utrzymanie równowagi i proporcji powierzchniowych pomiędzy terenami o charakterze przyrodniczym i terenami zurbanizowanymi.

2) Dla zagwarantowania utrzymania i ochrony istniejących kompleksów leśnych (w rozumieniu ustawy o lasach) należy dążyć do:

   a) rozwoju ekosystemu leśnego poprzez uzupełnienie drzewostanu za pomocą gatunków rodzimych,

   b) zachowania i ochrony łąk i polan śródleśnych jako specyficznego elementu kompozycji terenów leśnych,

   c) ochrony istniejącej flory,

   d) ochrony istniejących skupisk fauny chronionej,

   e) utrzymania i korekty istniejących dróg wewnętrznych (śródleśnych),

   f) wyznaczenia ciągów rekreacyjnych pieszych, rowerowych i konnych wzdłuż dróg leśnych.

ROZDZIAŁ X
OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ ORAZ OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH

1. Na obszarze gminy Bestwina zidentyfikowano obszary naturalnych zagrożeń geologicznych, do których należą obszary:
   - osuwiska aktywne ciągle,
   - osuwiska aktywne okresowo,
   - osuwiska nieaktywne,
   - tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.
2. Obszary te są obszarami o skomplikowanych warunkach geotechnicznych posadowienia obiektów, dla których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych a w terenach wskazanych jako osuwiska aktywne ciągle oraz w strefie 20 m od ich granic zakazuje się jakiejkolwiek nowej zabudowy.
   [W granicach obszarów opracowania objętych zmianą nr 1 studium występuje obszar zlokalizowany w obrębie nieaktywnego osuwiska. Przy realizacji obiektów budowlanych oraz pracach ziemnych na tym obszarze nakaz uwzględnienia aktualnych warunków geotechnicznych i obowiązujących ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych.][1]
3. Na podstawie map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) dla rzek Wisły i Soły oraz na podstawie opracowanego przez Dyrektora RZGW w Krakowie „Studium określającego granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soły" na rysunku ustaleń studium wskazano:
   a) obszary szczególnego zagrożenia powodzią w myśl przepisów ustawy prawo wodne, do których należą:
   - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
   - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
   - tereny pomiędzy brzegiem rzeki a wałem przeciwpowodziowym,
   - obszary szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Słonica, określone w oparciu o zasięg zalewu o prawdopodobieństwie przewyższenia 1% i 10% zgodnie z opracowanym przez Dyrektora RZGW w Krakowie „Studium

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soły”

b) obszary zagrożenia powodzią do których należą:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%),
- obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
- obszary o zasięg zalewu o prawdopodobieństwie przewyższenia 0,2% od potoku Słonica, określone zgodnie z opracowanym przez Dyrektora RZGW w Krakowie „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Soły”

4. Dla wskazanych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

5. [Dla nowych budynków lokalizowanych w terenie objętym zmianą nr 1 studium położonym na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, należy stosować następujące rozwiązania projektowe: brak podpiwniczenia, wyniesienie poziomu posadzki parteru 0,5m powyżej rzędnej wody Q1%, zabezpieczenie fundamentu przed niszczącym działaniem wody poprzez zastosowanie ciężkiej izolacji przeciwwodnej do rzędnej zwierciadła wody Q1%, stosowanie na budynkach na poziomie parteru materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (materiały ceramiczne, betony, materiały pochodzenia mineralnego, z dodatkami uszczelniającymi itp.) oraz stosowanie zabezpieczenia przed przepływem zwrotnym ścieków z sieci kanalizacyjnej.][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

ROZDZIAŁ XI
POZOSTAŁE OBIEKTY I OBSZARY, KTÓRE WYMAGAJĄ OKREŚLENIA W STUDIUM

1. Na obszarze Bestwiny występują tereny zamknięte ustalane przez ministra właściwego do spraw transportu, które zostały wskazane na rysunku studium.[~~Dla terenów tych nie ustalono stref ochronnych.~~ W sąsiedztwie kolejowych terenów zamkniętych obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego.][1]
2. Wskazuje się obszary wymagające przekształceń, do których należą obszary wymagające zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, omówione w **Rozdziale VIII**.
3. Wskazuje się iż na obszarach powierzchniowej eksploatacji złóż może być prowadzona rekultywacja, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszcza się na terenach poeksploatacyjnych lub zwałowiskach prowadzenie prac, które doprowadzą te tereny do stanu umożliwiającego ich racjonalne wykorzystanie do celów gospodarczych lub przemysłowych np. poprzez makroniwelację oraz uregulowanie stosunków wodnych.
4. Nie wskazuje się obszarów wymagających rehabilitacji lub remediacji.
5. Na terenie Bestwiny nie wskazuje się obiektów lub obszarów, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.
6. Na terenie Bestwiny nie występują obszary pomników zagłady.
7. Na obszarze gminy Bestwina nie określono obszarów zdegradowanych.
8. Na obszarze Bestwiny nie wskazuje się obszarów funkcjonalnych o znaczeniu lokalnym.
9. W gminie Bestwina nie dopuszcza się realizacji obiektów handlowych o powierzchni przekraczającej 2000 m^2, w związku z tym nie wskazuje się obszarów na których mogą one być lokalizowane.
10. Na terenie gminy Bestwina w obszarze oznaczonym symbolem **pl** - indywidulanego przeznaczenia związanego z istniejącą lub planowaną na podstawie obowiązujących planów miejscowych funkcją – zlokalizowane jest lotnisko Kaniów, dla którego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz.U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm) obowiązują ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i naturalnych oznaczone informacyjnie na rysunku studium. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (Dz.U. z 2016r. poz.605) w odległości do 5km

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

od granicy lotniska obowiązuje zakaz budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków.

ROZDZIAŁ XII
UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

§31 OBJAŚNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ - WPŁYW UWARUNKOWAŃ NA USTALENIE KIERUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Studium proponuje ukierunkowanie rozwoju gminy na kreowanie atrakcyjnej przestrzeni do zamieszkania i turystyki weekendowej, związanych z walorami krajobrazowymi gminy i jej położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie dużych ośrodków miejskich, jakimi są Bielsko-Biała i Czechowice-Dziedzice, przy jednoczesnym wzmacnianiu potencjału gospodarczego gminy opartego na gospodarce rolnej oraz wyspecjalizowanej gospodarce przemysłowo-produkcyjnej.
2. Należy dążyć do utrzymania niewątpliwego waloru przestrzennego gminy jakim jest brak niekontrolowanego rozlewania się zabudowy.
3. Rozwijania dośrodkowego poszczególnych miejscowości i wzmocnienia rangi obszarów ich centrów w celu stworzenia obszarów o silnej tożsamości lokalnej mającej podłoże historyczne i kulturowe.
4. Uwarunkowania potwierdzają, iż należy dążyć do wskazania obszarów predysponowanych do prowadzenia działalności gospodarczej w celu pozyskania nowych inwestorów.
5. Kontynuowana jest modernizacja układu drogowego – z uwzględnieniem planowanego przebiegu drogi S1 przy wyznaczaniu nowych terenów zabudowy.
6. Kontynuowana jest realizacji infrastruktury technicznej.
7. W ramach ustaleń uwzględniono skutki działalności górniczej (wydobycia węgla kamiennego) w zagospodarowaniu i wyznaczaniu terenów pod zabudowę.
8. Wpływ uwarunkowań na ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego zdiagnozowano w tomie I Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego w rozdziale XVIII „Wnioski i wytyczne z uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego”.

§32 SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

1. Kierunki rozwoju określone w studium uwzględniają zasady i cele określone w „Strategii Rozwoju Gminy Bestwina na lata 2014-2020” (Uchwała nr IV/24/2015 Rady Gminy Bestwina z dnia 19 lutego 2015 r.)”.
2. Podstawowym celem wszystkich określonych w studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy jest osiągnięcie zrównoważonego, zharmonizowanego ze środowiskiem naturalnym rozwoju, umożliwiającego kształtowanie zróżnicowanej pod względem

funkcjonalnym przestrzeni wiejskiej, zapewniającej wysoką jakość życia mieszkańców oraz zachowanie lokalnych wartości kulturowych i środowiskowych.

3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym, strategicznym dokumentem, decydującym o planowanych na obszarze gminy działaniach, które winny doprowadzić do szybkiego przeprowadzenia pozytywnych zmian w wymiarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, kulturalnym i materialnym.

4. Planowane w studium kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy zakładają:

    1) zdefiniowanie rozpoznawalnego wizerunku gminy jako atrakcyjnego miejsca do zamieszkania i rekreacji
    2) wzmocnienie rangi centrów poszczególnych wsi oraz centrum gminy
    3) utrzymanie i wzmacnianie potencjału rolniczej przestrzeni produkcyjnej
    4) wzmocnienie potencjału produkcyjno-przemysłowego
    5) rozwój bazy rekreacyjnej
    6) poprawę dostępności atrakcyjnych pod względem turystycznym i przyrodniczym obszarów oraz powiązanie ich z terenami usługowymi
    7) promocję walorów rekreacyjnych gminy
    8) rozwój systemu komunikacji drogowej i parkowania, mający na celu dostosowanie go do współczesnych wymagań
    9) ochronę terenów otwartych, lasów i terenów zieleni
    10) ochronę charakterystycznych elementów struktury osadniczej gminy,
    11) ochronę ładu przestrzennego, uwzględniającą lokalizację obszarów istniejącej i zaplanowanej urbanizacji oraz dominującego w poszczególnych fragmentach charakteru zabudowy
    12) rozwój systemów infrastruktury technicznej prowadzony w sposób gwarantujący skuteczną realizację kierunków rozwojowych
    13) stymulowanie pozytywnych trendów w sferze społeczno-demograficznej poprzez stwarzanie realnych podstaw do kreowania dobrych warunków zamieszkania,

5. W wymiarze podstawowym zmiany w strukturze przestrzennej gminy obrazuje zasięg docelowych obszarów zurbanizowanych i niezurbanizowanych oraz ich relacja do obszarów urbanizacji istniejącej oraz urbanizacji zaplanowanej. Rozróżnienie to jest uzupełniane przez wydzielenie poszczególnych przeznaczeń terenów, charakterystycznych odpowiednio dla obszarów zurbanizowanych i niezurbanizowanych. Tak rozumianą strukturę przestrzenną gminy dopełnia sieć głównych szlaków komunikacyjnych, stanowiąca podstawowe powiązania pomiędzy poszczególnymi elementami struktury. (schematy nr 1, 2, 3)
6. Na podstawie przeważającego typu zagospodarowania terenu, w celu jednoznacznego wskazania terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów wyłączonych spod

zabudowy studium dokonuje podziału na obszary niezurbanizowane i zurbanizowane (oznaczone na schemacie nr 1):

1) Do obszarów niezurbanizowanych należą zwarte kompleksy lasów i gruntów rolnych wraz z enklawami terenów o innych przeznaczeniach i sposobach zagospodarowania.
2) Do obszarów zurbanizowanych należą zwarte tereny zabudowy.

7. W celu uformowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, która uwzględni wymagania ochrony ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju ustalenia kierunków studium wskazują, iż należy dążyć do nadania terenom odpowiednich do ich lokalizacji w przestrzeni gminy i przeznaczenia dominującego cech:
   1) otwartych terenów leśnych, które powinny objąć lasy, zadrzewienia, zakrzewienia, polany, ścieżki i drogi śródleśne, cieki powierzchniowe, zieleń przywodną,.
   2) otwartych terenów rolnych, które powinny objąć grunty orne, łąki, pastwiska, sady i szkółki roślin ozdobnych, stawy hodowlane, zbiorowiska zieleni śródpolnej i przywodnej, niewielkie kompleksy leśne, drogi i ścieżki śródpolne, cieki powierzchniowe.
   3) zabudowy ekstensywnej,
   4) zabudowy intensywnej,
   5) zabudowy o funkcjach centralnych,
   6) terenów wzmacniających potencjał turystyczno-rekreacyjny gminy, które powinny objąć tereny sportowo - rekreacyjne, usługowe, wraz z terenami zieleni urządzonej i nieurządzonej, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi,
   7) terenów wzmacniających potencjał gospodarczy gminy, które powinny objąć tereny przemysłowe, usługowe, produkcyjne wraz z terenami zieleni urządzonej i nieurządzonej, drogami i ścieżkami, ciekami powierzchniowymi.
8. W celu szczegółowego określenia kierunków zmian w przeznaczeniu terenów oraz kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów wyodrębniono tereny studium z określonym przeznaczeniem dominującym.
   1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami
   2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
   3) tereny usług komercyjnych
   4) tereny zabudowy usług społecznych typu usług publicznych i niepublicznych,
   5) tereny produkcyjno-usługowe
   6) tereny produkcyjne, rzemieślnicze, bazy, składy, magazyny, usługi, handel hurtowy, tereny infrastruktury związanej z podziemną eksploatacją złóż, tereny lotniska
   7) tereny przemysłowe, tereny powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych, bazy, składy, magazyny, usługi, handel hurtowy

8) tereny usług sportu i rekreacji,
9) tereny produkcji rolnej, hodowlanej i ogrodniczej,
10) tereny cmentarzy
11) tereny rolne
12) tereny rolne z dopuszczoną zabudowa zagrodową,
13) tereny wód powierzchniowych,
14) tereny wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb,
15) tereny zieleni,
16) tereny lasów,
17) drogi publiczne klasy zbiorczej
18) drogi publiczne klasy lokalnej
19) drogi publiczne klasy dojazdowej
20) linie kolejowe, w tym stanowiące tereny zamknięte,
21) tereny planowanych dróg publicznych ekspresowych.

Niniejszy dokument zainicjowała uchwała Rady Gminy Bestwina nr LII/368/2023 z dnia 30 stycznia 2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w granicach administracyjnych gminy. Zmiana nr 1 Studium obejmuje obszary położone w granicach administracyjnych gminy Bestwina o łącznej powierzchni ok 138 ha, stanowiącej 3,65 % powierzchni gminy, z czego około 74 ha przeznaczonych jest pod tereny przemysłowe. Na terenach przemysłowych będzie możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW za wyjątkiem elektrowni wiatrowych.. Dla pozostałych obszarów objętych projektem zmiany nr 1 zmienia się przeznaczenie w szczególności pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo – usługową. Niewielkie obszary przeznacza się także pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną, usługową, produkcyjno - usługową, usług sportu i rekreacji i powiększa się teren cmentarza.

W zmianie nr 1 Studium uwzględniono i wprowadzono na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego granice udokumentowanych zasobów wód podziemnych oraz granice złóż w graniach administracyjnych gminy.

Uwarunkowania dla obszarów zmiany studium uznaje się za aktualne.

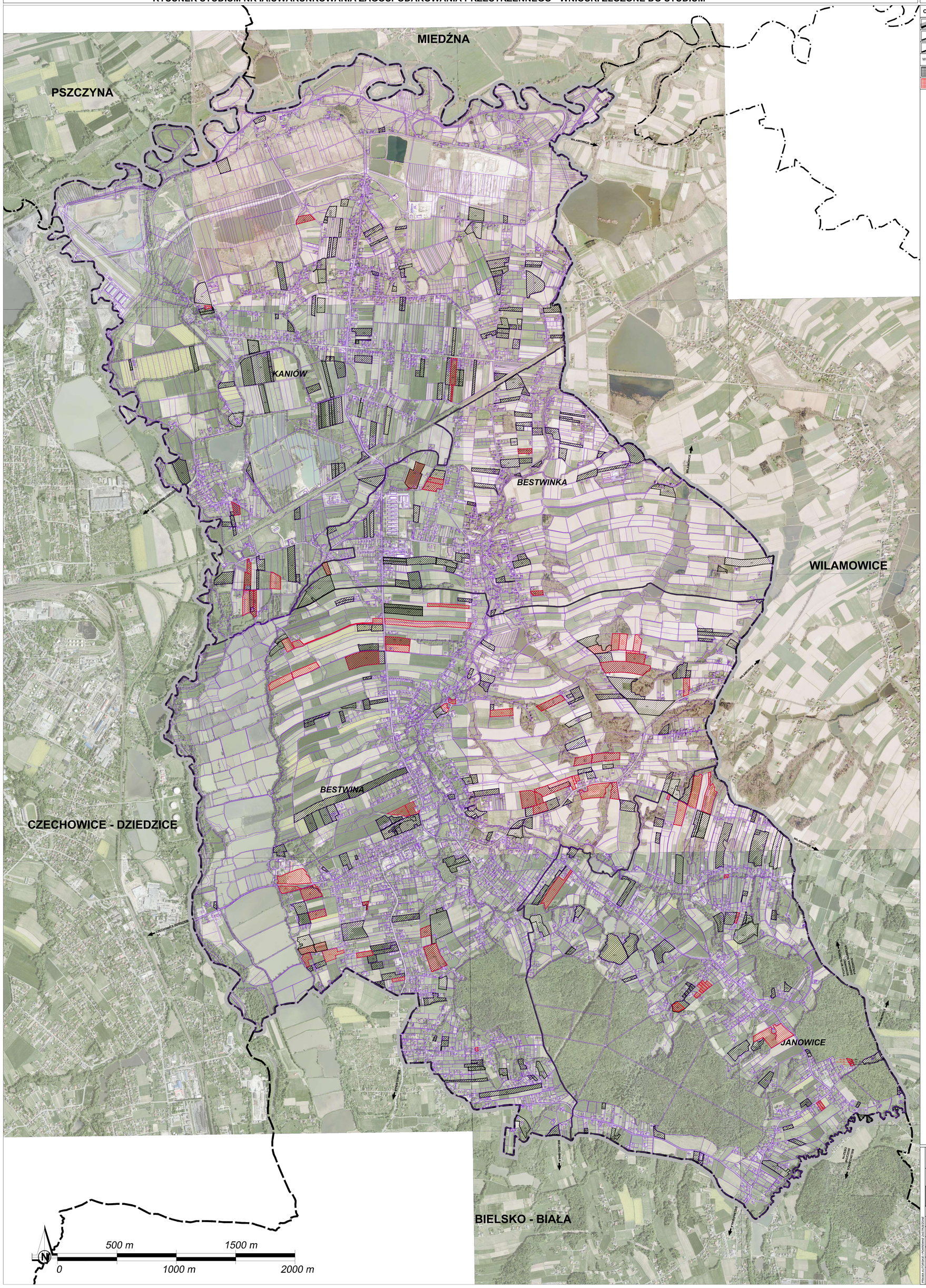
Dotychczasowe treści studium określające potrzeby i możliwości rozwoju gminy, uznano za aktualne. Została opracowana analiza ekonomiczna, środowiskowa i społeczna oraz prognoza demograficzna wraz z bilansem terenów przeznaczonych pod zabudowę w osobnym opracowaniu.][1]

[1]Zmiana nr 1 Studium uchwalona Uchwałą Nr ……. Rady Gminy Bestwina z dnia ……..2024 r.

Załącznik Nr 3A do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

RYSUNEK STUDIUM NR IA.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - WNIOSKI ZŁOŻONE DO STUDIUM



OZNACZENIA:

- GRANICA OPRACOWANIA STUDIUM - TOŻSAMA Z GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ GMINY
- GRANICE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO GMINY
- GRANICE GMIN SĄSIEDNICH

WNIOSKI O ZMIANĘ PRZEZNACZENIA LUB SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA:

- WNIOSKI O ZMIANĘ SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA ZŁOŻONE W LATACH 2011-2015
- WNIOSKI O ZMIANĘ SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA ZŁOŻONE W 2015 R. W TERMINIE WSKAZANYM W OGŁOSZENIU O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA STUDIUM

Wykonawca dokumentacji projektowej:
P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY BESTWINA

Symbol dokumentacji projektowej: T_____/ZA/2015

Tytuł rysunku: RYS. NR IA.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - WNIOSKI ZŁOŻONE DO STUDIUM

Skala rysunku: 1:20000

Numer rysunku: IA

Edycja rysunku: I

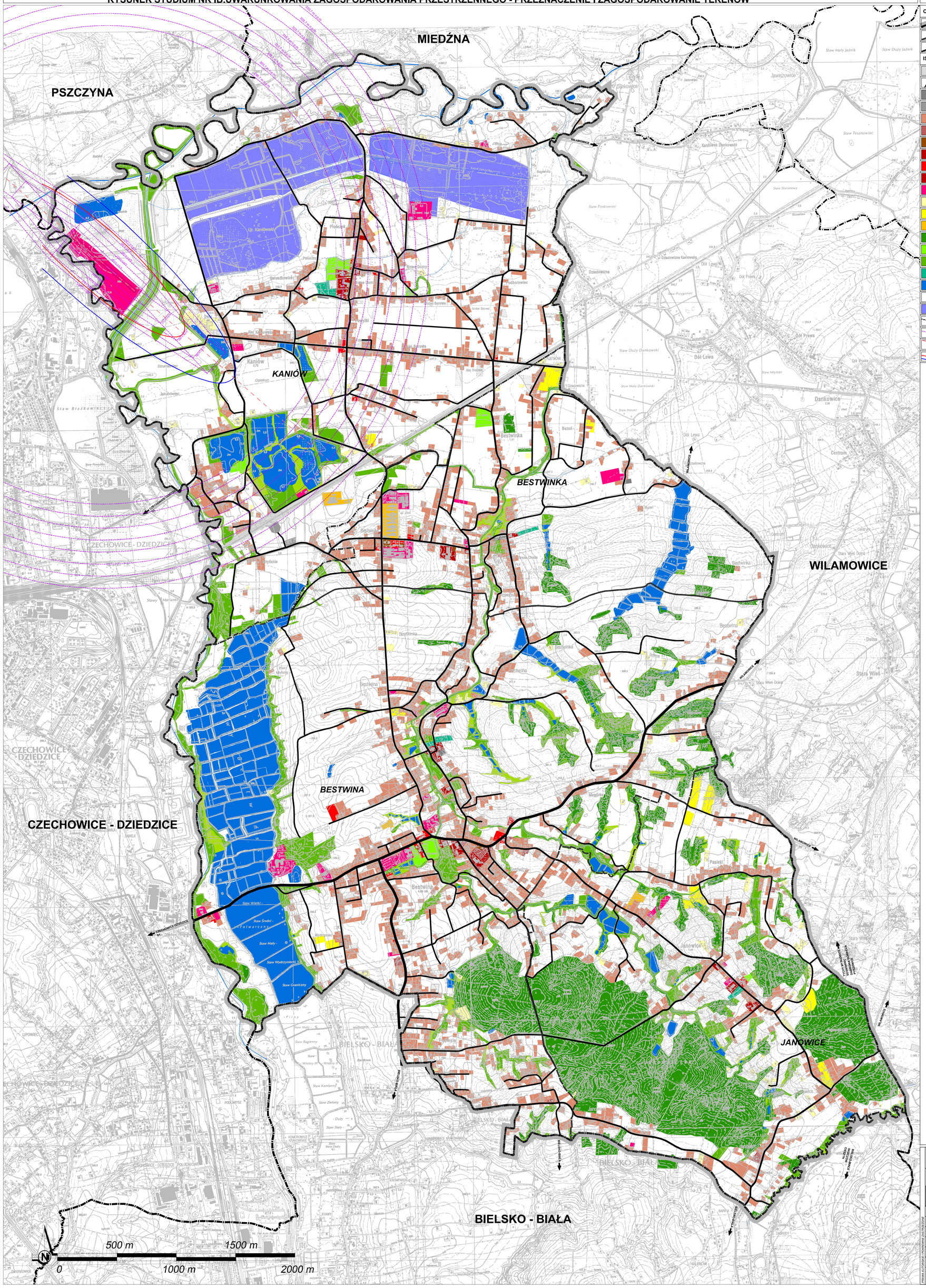
Projektował: mgr inż. arch. **Bohdana Batosz**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: KT-390	Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Katarzyna Bondek**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: KT-386	Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Sławomir Tront**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: KT-387	Data: 12.2016 r.	Podpis:
inż. **Leszek Sobieraj**	Specjalność: geodezja, GIS		Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Katarzyna Tyrasek**	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Sylwia Jendrysek**	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12.2016 r.	Podpis:
Generalny Projektant: dr inż. arch. **Stanisław Lessaer**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: KT-141	Data: 12.2016 r.	Podpis:

PRAWA AUTORSKIE I POKREWNE ZASTRZEŻONE

Załącznik Nr 3B do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

RYSUNEK STUDIUM NR IB.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - PRZEZNACZENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW



OZNACZENIA:

- GRANICA OPRACOWANIA STUDIUM - TOŻSAMA Z GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ GMINY
- GRANICE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO GMINY
- GRANICE GMIN SĄSIEDNICH

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU:

- TERENY KOLEJOWE
- DROGI
- PARKINGI
- ZABUDOWA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- ZABUDOWA MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA
- ZABUDOWA MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA Z USŁUGAMI
- ZABUDOWA WIELORODZINNA
- ZABUDOWA WIELORODZINNA Z USŁUGAMI
- ZABUDOWA USŁUGOWA
- ZABUDOWA USŁUG SPOŁECZNYCH
- ZABUDOWA PRODUKCYJNA, MAGAZYNOWA, USŁUG PRODUKCYJNYCH I OBSŁUGI KOMUNIKACJI
- ZABUDOWA ZAGRODOWA
- USŁUGI PRODUKCJI ROLNEJ - POTENCJALNIE NIEUCIĄŻLIWE
- USŁUGI PRODUKCJI ROLNEJ - POTENCJALNIE UCIĄŻLIWE
- LASY
- TERENY SPORTOWO-REKREACYJNE
- TERENY ZIELENI
- CMENTARZE
- WODY POWIERZCHNIOWE
- TERENY ROLNE
- TERENY KOPALNICTWA ODKRYWKOWEGO
- PRZEBIEG PLANOWANEJ DROGI EKSPRESOWEJ S1
- ZASIĘG POWIERZCHNI OGRANICZAJĄCYCH WYSOKOŚĆ ZABUDOWY I OBIEKTÓW NATURALNYCH W REJONIE LOTNISKA WRAZ Z DOPUSZCZALNYMI WYSOKOŚCIAMI
- OŚ PASA STARTOWEGO
- ZASIĘG POZIOMU HAŁASU LAEQN = 50 dB W NOCY OD LOTNISKA(LINIA NIEBIESKA)
  ZASIĘG POZIOMU HAŁASU LAEQN = 60 dB W DZIEŃ OD LOTNISKA(LINIA CZERWONA)

Wykonawca dokumentacji projektowej:
P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY BESTWINA

Symbol dokumentacji projektowej: T476/ZA/2015

Tytuł rysunku: **RYS. NR IB. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - PRZEZNACZENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW**

Skala rysunku: 1:20000

Numer rysunku: IB

Edycja rysunku: I

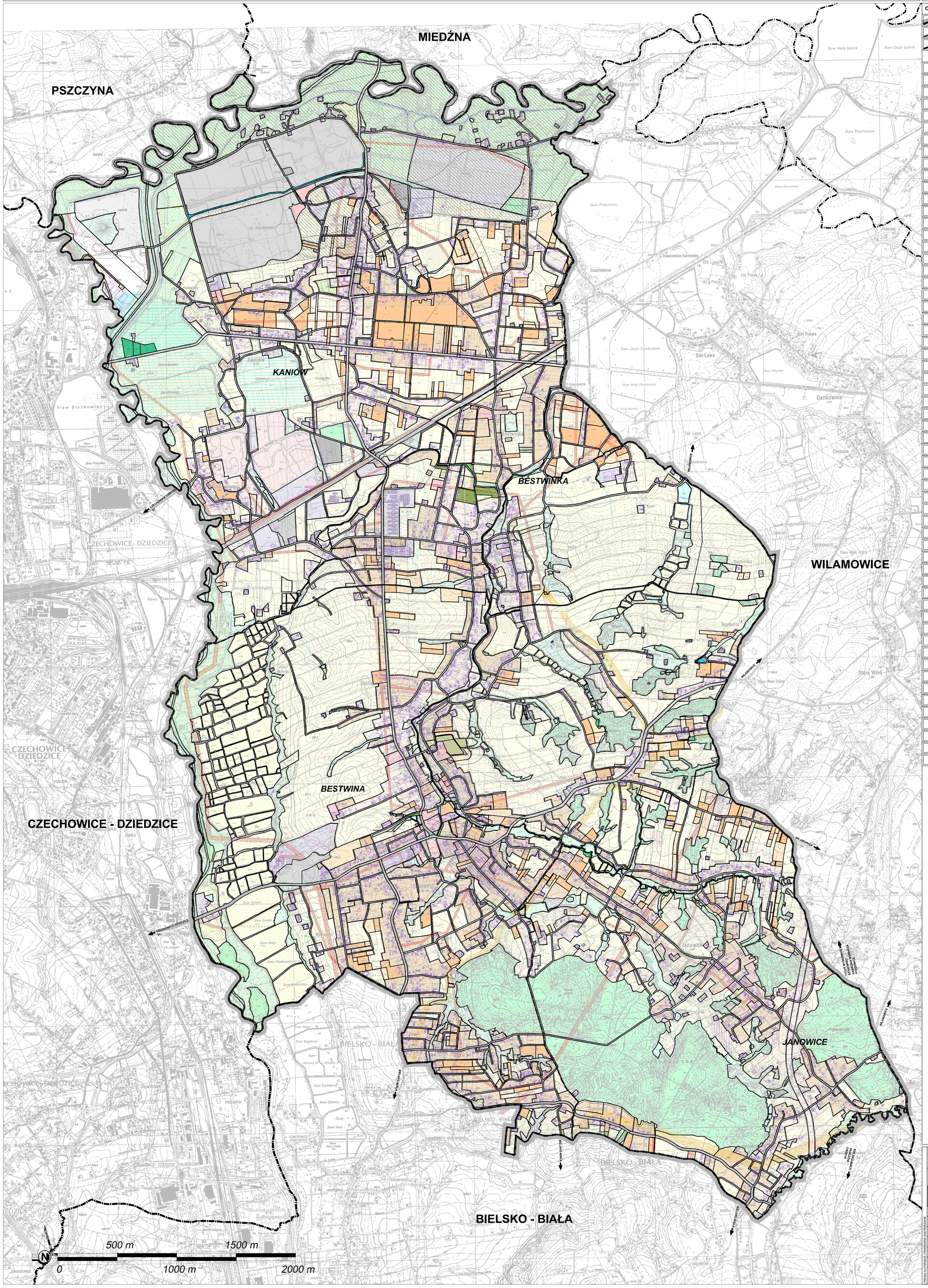
	Specjalność	OIU/KT	Data	Podpis
Projektował: mgr inż. arch. **Bohdana Batosz**	urbanistyka, architektura	KT-390	12.2016 r.	
mgr inż. arch. **Katarzyna Bondek**	urbanistyka, architektura	KT-386	12.2016 r.	
mgr inż. arch. **Sławomir Tront**	urbanistyka, architektura	KT-387	12.2016 r.	
inż. **Leszek Sobieraj**	geodezja, GIS		12.2016 r.	
mgr inż. arch. **Katarzyna Tyrasek**	urbanistyka, architektura		12.2016 r.	
mgr inż. arch. **Sylwia Jendrysek**	urbanistyka, architektura		12.2016 r.	
Generalny Projektant: dr inż. arch. **Stanisław Lessaer**	urbanistyka, architektura	KT-141	12.2016 r.	

PRAWA AUTORSKIE I POKREWNE ZASTRZEŻONE

Załącznik Nr 3C do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

RYSUNEK STUDIUM NR IC.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - KOMPOZYCJA PRZESTRZENNA



OZNACZENIA:

	GRANICA OPRACOWANIA STUDIUM - TOŻSAMA Z GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ GMINY
	GRANICE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO GMINY
	GRANICE GMIN SĄSIEDNICH
MR1	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ I MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI
MR2	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ, MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I REKREACYJNEJ
MR3	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ, MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I REKREACYJNEJ
MR3	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ I MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MU	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ
MN1	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI
MN2	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MN3	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MN4	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MN5	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
PM	TERENY PRZESTRZENI PUBLICZNYCH
U1	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
U2	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
U3	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
U1, U2	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
UK	TERENY KULTU RELIGIJNEGO
UK/KU	TERENY KULTU RELIGIJNEGO I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI
US1	TERENY SPORTU I REKREACJI
US2	TERENY SPORTU I REKREACJI ORAZ USŁUG
US2	TERENY SPORTU I REKREACJI
US3	TERENY SPORTU I REKREACJI
US4	TERENY SPORTU I REKREACJI
US1/W1	TERENY SPORTU I REKREACJI ORAZ UJECIA WODY
R1	TERENY ROLNICZE
R2	TERENY ROLNICZE Z MOZLIWOSCIA ZALESIENIA
R3	TERENY ROLNICZE
RU	TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI ROLNICZEJ
RU1	TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI ROLNEJ I USŁUG
RU2	TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI ROLNEJ I USŁUG
RU3	TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI ROLNEJ I USŁUG
RU4	TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI ROLNEJ I USŁUG
RM	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
PU	TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW I USŁUG
P	TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW
PL/UA	TERENY PARKU TECHNOLOGICZNEGO TECHNIKI LOTNICZEJ I POWIATOWEGO CENTRUM ZARZADZANIA KRYZYSOWEGO
PE1/US1	TERENY DZIAŁALNOSCI GOSPODARCZEJ ZWIAZANE Z EKSPLOATACJA POWIERZCHNIOWA ORAZ SPORTU I REKREACJI
W/PE1	TERENY WÓD OTWARTYCH I ZBIORNIKA RETENCYJNEGO
PE/W	TERENY EKSPLOATACJI POWIERZCHNIOWEJ I WÓD POWIERZCHNIOWYCH
PE	TERENY DZIAŁALNOSCI GOSPODARCZEJ ZWIAZANE Z EKSPLOATACJA POWIERZCHNIOWA
ZL	TERENY LASÓW
ZE1	TERENY ZIELENI CHRONIONEJ I TERENY ROLNE O FUNKCJACH EKOLOGICZNYCH
ZE2	TERENY ZIELENI CHRONIONEJ I TERENY ROLNE O FUNKCJACH EKOLOGICZNYCH
ZE3	TERENY ZIELENI CHRONIONEJ I TERENY ROLNE O FUNKCJACH EKOLOGICZNYCH
ZE4	TERENY ZIELENI CHRONIONEJ I TERENY ROLNE O FUNKCJACH EKOLOGICZNYCH
ZE5	TERENY ZIELENI O FUNKCJACH EKOLOGICZNYCH
ZI	TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ
ZC	TERENY CMENTARZY
ZP	TERENY ZIELENI URZADZONEJ
WS	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
KU	TERENY USŁUG I OBSŁUGI KOMUNIKACJI
W1	TERENY URZADZEN ZAOPATRZENIA W WODE
W2	TERENY PRZEPOMPOWNI WÓD
K	TERENY OCZYSZCZALNI SCIEKÓW
G	TERENY URZADZEN GAZU
GO	TERENY INFRASTRUKTURY ZWIAZANEJ Z KOPALNICTWEM
KP	TERENY KOMUNIKACJI - CIĄGI PIESZE
KP1	TERENY URZADZEN KOMUNIKACYJNYCH
KK	TERENY KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ
KDW1/WS	TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH I WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Wykonawca dokumentacji projektowej:
P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY BESTWINA

Symbol dokumentacji projektowej: T_____/ZA/2015

Tytuł rysunku: RYS. NR IC.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - KOMPOZYCJA PRZESTRZENNA

Skala rysunku: 1:20000

Numer rysunku: IC

Edycja rysunku: I

PRAWA AUTORSKIE I POKREWNE ZASTRZEŻONE

Projektował: mgr inż. arch. Bohdana Batosz	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-390	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Katarzyna Bondek	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-386	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Slawomir Tront	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-387	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
inż. Leszek Sobieraj	Specjalność: geodezja, GIS		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Katarzyna Gola	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Sylwia Jendrysek	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
Generalny Projektant: dr inż. arch. Stanisław Lesser	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-141	Data: 12. 2016 r.	Podpis:

Załącznik Nr 3D do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

RYSUNEK STUDIUM NR ID.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - DZIEDZICTWO KULTUROWE

MIEDŹNA
PSZCZYNA
KANIÓW
BESTWINKA
WILAMOWICE
BESTWINA
CZECHOWICE - DZIEDZICE
JANOWICE
BIELSKO - BIAŁA

500 m 1500 m
0 1000 m 2000 m

OZNACZENIA:

- GRANICA OPRACOWANIA STUDIUM - TOŻSAMA Z GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ GMINY
- GRANICE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO GMINY
- GRANICE GMIN SĄSIEDNICH

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU:

- LASY
- ZADRZEWIENIA
- ZIELEŃ NIEURZĄDZONA I PRZYWODNA
- WODY POWIERZCHNIOWE
- RZEKI I POTOKI

UWARUNKOWANIA KULTUROWE:

- STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE WRAZ ZE STREFĄ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW WRAZ ZE STREFĄ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- OBIEKTY I OBSZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- STREFY ZABYTKOWE WSKAZANE DO OCHRONY
- ZASIĘG HISTORYCZNEJ ZWARTEJ ZABUDOWY OSADNICZEJ
- WARTOŚCIOWE ALEJE DRZEW
- OSIE WIDOKOWE
- DOMINANTY KRAJOBRAZOWE
- ZASIĘG OTWARĆ WIDOKOWYCH
- ELEMENTY WNĘTRZ WIDOKOWYCH
- ROZLEGŁE PANORAMY
- OBSZAR ZURBANIZOWANY

Wykonawca dokumentacji projektowej:
P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY BESTWINA

Symbol dokumentacji projektowej: T476/ZA/2015

Tytuł rysunku: RYS. NR ID.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - DZIEDZICTWO KULTUROWE

Skala rysunku: 1:20000

Numer rysunku: ID

Edycja rysunku: I

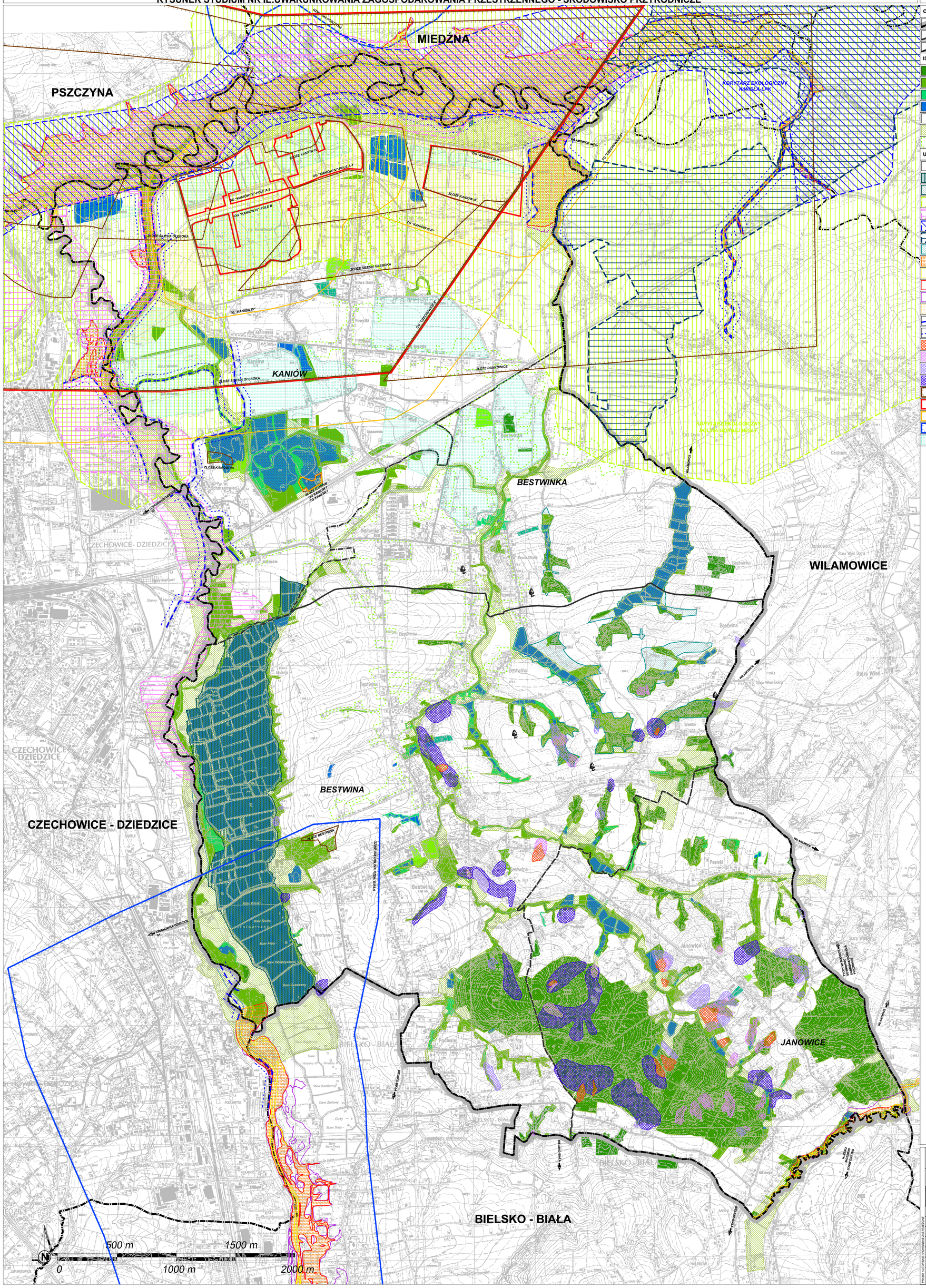
Projektował: mgr inż. arch. Bohdana Batosz	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-390	Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Katarzyna Bondek	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-386	Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Sławomir Tront	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-387	Data: 12.2016 r.	Podpis:
Inż. Leszek Sobieraj	Specjalność: geodezja, GIS		Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Katarzyna Tyrasek	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12.2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. Sylwia Jendrysek	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12.2016 r.	Podpis:
Generalny Projektant: dr inż. arch. Stanisław Lessaer	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: KT-141	Data: 12.2016 r.	Podpis:

PRAWA AUTORSKIE I POKREWNE ZASTRZEŻONE

Załącznik Nr 3E do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

RYSUNEK STUDIUM NR IE.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE



OZNACZENIA:

- GRANICA OPRACOWANIA STUDIUM - TOŻSAMA Z GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ GMINY
- GRANICE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO GMINY
- GRANICE GMIN SĄSIEDNICH

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU:

- LASY
- ZADRZEWIENIA
- ZIELEŃ NIEURZĄDZONA I PRZYWODNA
- WODY POWIERZCHNIOWE
- RZEKI I POTOKI
- LOKALNE KORZYTARZE PRZYRODNICZE
- GRANICA AGLOMERACJI

UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE:

- POMNIKI PRZYRODY
- OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU "PODKĘPIE"
- UŻYTEK EKOLOGICZNY "OCZKO WODNE W KANIOWIE"
- KORYTARZ EKOLOGICZNY DOLINA GÓRNEJ WISŁY
- KORYTARZ EKOLOGICZNY BIAŁA
- KORYTARZ EKOLOGICZNY BIAŁA
- OBSZAR NATURA 2000 (POZA GRANICAMI GMINY)
- PROPONOWANE DO OCHRONY KOMPLEKSY LEŚNE Z JARAMI
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
- OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOSI RAZ NA 10 LAT
- OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI RAZ NA 100 LAT
- OBSZARY, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOSI RAZ NA 500 LAT
- OBSZARY NARAŻONE NA ZALANIE W PRZYPADKU ZNISZCZENIA LUB USZKODZENIA WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO
- WAŁ PRZECIWPOWODZIOWY
- ZASIĘG STREFY OCHRONY WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO
- OSUWISKA AKTYWNE CIĄGLE
- OSUWISKA AKTYWNE OKRESOWO
- OSUWISKA NIEAKTYWNE
- TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI
- ZŁOŻA
- OBSZARY GÓRNICZE
- TERENY GÓRNICZE
- ZASIĘG GŁÓWNYCH ZBIORNIKÓW WÓD PODZIEMNYCH
- OBSZARY DAWNYCH STAWÓW HODOWLANYCH ZIDENYFIKOWANE NA PODSTAWIE MAP HISTORYCZNYCH (ARCHIWALNYCH)

Wykonawca dokumentacji projektowej:
P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY BESTWINA

Symbol dokumentacji projektowej: T476/ZA/2015

Tytuł rysunku: RYS. NR IE.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Skala rysunku: 1:20000

Numer rysunku: IE

Edycja rysunku: I

Projektował: mgr inż. arch. **Bohdana Batosz**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: **KT-390**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Katarzyna Bondek**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: **KT-386**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Sławomir Tront**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: **KT-387**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
inż. **Leszek Sobieraj**	Specjalność: geodezja, GIS		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Katarzyna Tyrasek**	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
mgr inż. arch. **Sylwia Jendrysek**	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
Sprawdziły Projektant: dr inż. arch. **Stanisław Lessaer**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU/ KT: **KT-141**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:

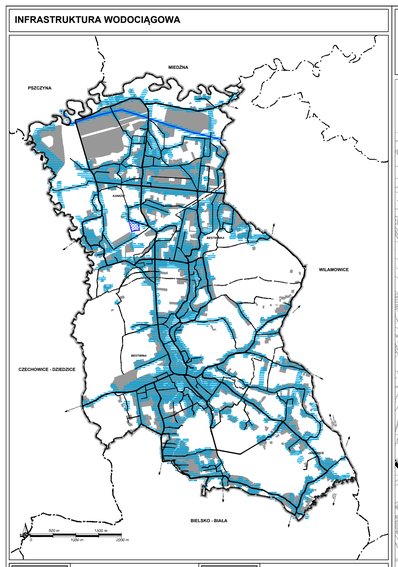
PRAWA AUTORSKIE I POKREWNE ZASTRZEŻONE

Załącznik Nr 3F do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

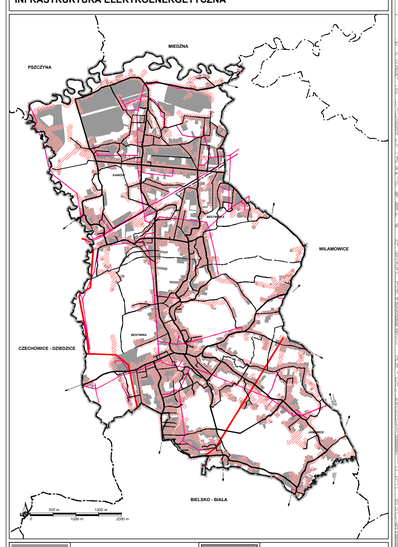
RYSUNEK STUDIUM NR IF.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - STOPIEŃ UPORZĄDKOWANIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNIKACJI

INFRASTRUKTURA WODOCIĄGOWA



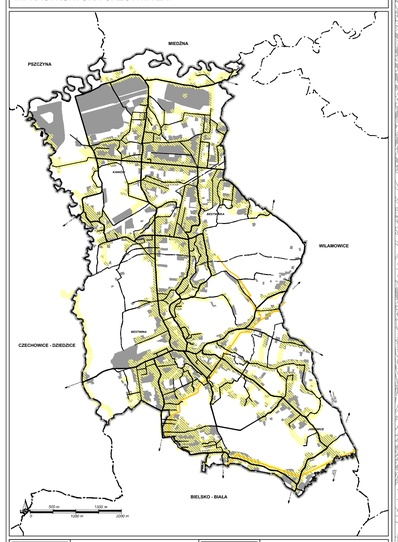
TERENY ZURBANIZOWANE ISTNIEJĄCE	TERENY ZURBANIZOWANE ZAPLANOWANE
ISTNIEJĄCE DROGI PUBLICZNE	ZASIĘG SIECI WODOCIĄGOWEJ
UJĘCIE WÓD	WODOCIĄG MAGISTRALNY

INFRASTRUKTURA ELEKTROENERGETYCZNA



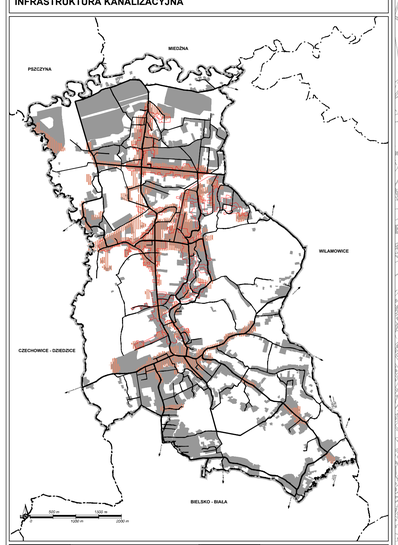
TERENY ZURBANIZOWANE ISTNIEJĄCE	TERENY ZURBANIZOWANE ZAPLANOWANE
ISTNIEJĄCE DROGI PUBLICZNE	ZASIĘG SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ ROZDZIELCZEJ
LINIE WYSOKIEGO NAPIĘCIA	LINIE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA

INFRASTRUKTURA GAZOWNICZA

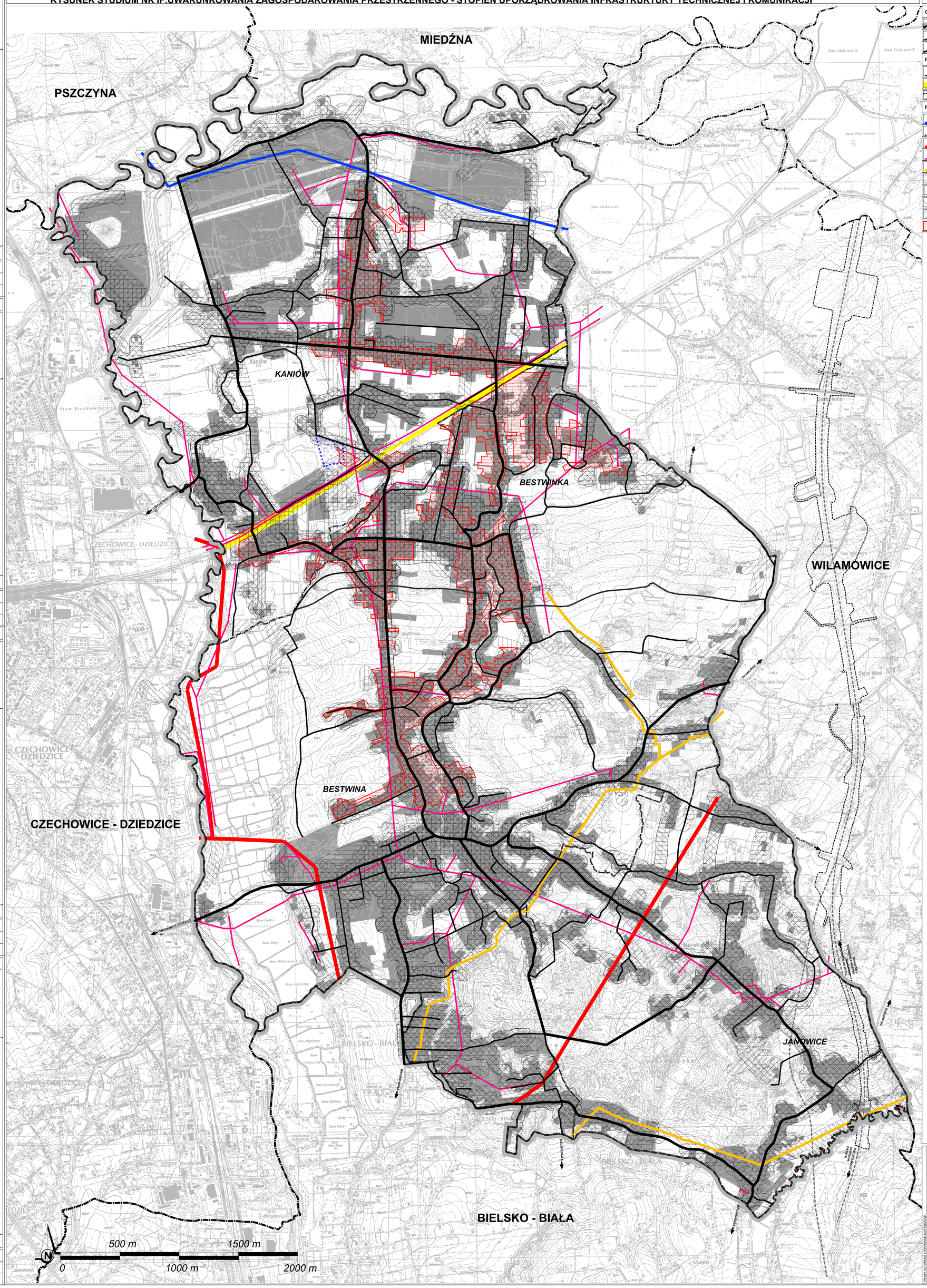


TERENY ZURBANIZOWANE ISTNIEJĄCE	TERENY ZURBANIZOWANE ZAPLANOWANE
ISTNIEJĄCE DROGI PUBLICZNE	ZASIĘG SIECI GAZOWNICZEJ
GAZOCIĄGI PRZESYŁOWE WYSOKOPRĘŻNE I ŚREDNIOPRĘŻNE	

INFRASTRUKTURA KANALIZACYJNA



TERENY ZURBANIZOWANE ISTNIEJĄCE	TERENY ZURBANIZOWANE ZAPLANOWANE
ISTNIEJĄCE DROGI PUBLICZNE	ZASIĘG SIECI KANALIZACYJNEJ
OBSZAR AGLOMERACJI	



OZNACZENIA:

	GRANICA OPRACOWANIA STUDIUM - TOŻSAMA Z GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ GMINY
	GRANICE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO GMINY
	GRANICE GMIN SĄSIEDNICH
INFRASTRUKTURA DROGOWA:	
	ISTNIEJĄCE DROGI PUBLICZNE
	LINIA KOLEJOWA
	PLANOWANY PRZEBIEG DROGI EKSPRESOWEJ S1
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA:	
	WODOCIĄG MAGISTRALNY
	UJĘCIE WÓD
	LINIE WYSOKIEGO NAPIĘCIA
	LINIE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA
	GAZOCIĄGI PRZESYŁOWE WYSOKOPRĘŻNE I ŚREDNIOPRĘŻNE
	ZASIĘG SIECI WODOCIĄGOWEJ
	ZASIĘG SIECI KANALIZACYJNEJ
	ZASIĘG SIECI GAZOWNICZEJ
	ZASIĘG SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ ROZDZIELCZEJ
	GRANICA AGLOMERACJI

Wykonawca dokumentacji projektowej:
P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY BESTWINA	Symbol dokumentacji projektowej: **T476/ZA/2015**
Tytuł rysunku: **RYS. NR IE.UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - STOPIEŃ UPORZĄDKOWANIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNIKACJI**	Skala rysunku: **1:20000** / Numer rysunku: **IF** / Edycja rysunku: **I**

Projektował:	mgr inż. arch. **Bohdana Batosz**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: **KT-390**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
	mgr inż. arch. **Katarzyna Bondek**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: **KT-386**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
	mgr inż. arch. **Sławomir Tront**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: **KT-387**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:
	inż. **Leszek Sobieraj**	Specjalność: geodezja, GIS		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
	mgr inż. arch. **Katarzyna Tyrasek**	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
	mgr inż. arch. **Sylwia Jendrysek**	Specjalność: urbanistyka, architektura		Data: 12. 2016 r.	Podpis:
Generalny Projektant:	dr inż. arch. **Stanisław Lessaer**	Specjalność: urbanistyka, architektura	OIU KT: **KT-141**	Data: 12. 2016 r.	Podpis:

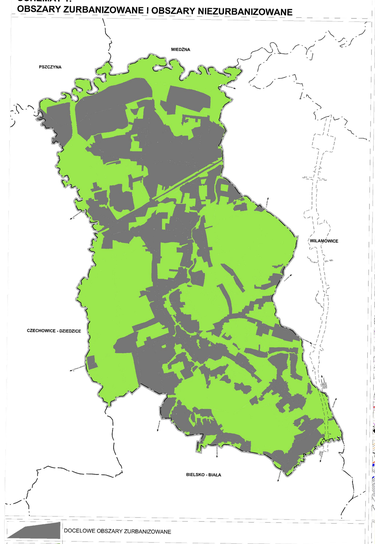
PRAWA AUTORSKIE I POKREWNE ZASTRZEŻONE

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BESTWINA

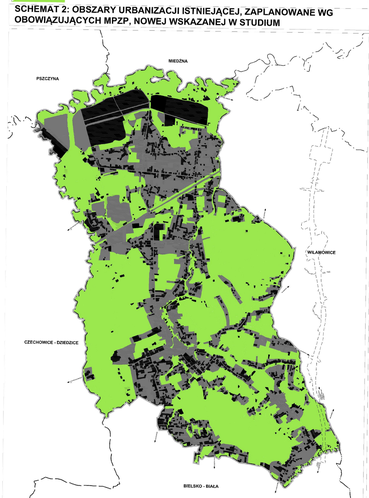
RYSUNEK STUDIUM NR II KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO UJEDNOLICONY

SCHEMAT 1:
OBSZARY ZURBANIZOWANE I OBSZARY NIEZURBANIZOWANE



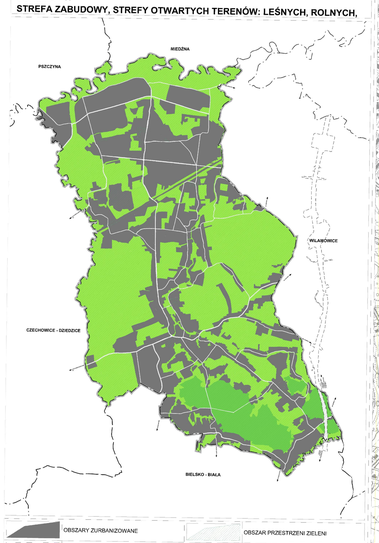
DOCELOWE OBSZARY ZURBANIZOWANE
DOCELOWE OBSZARY NIEZURBANIZOWANE

SCHEMAT 2: OBSZARY URBANIZACJI ISTNIEJĄCEJ, ZAPLANOWANE WG OBOWIĄZUJĄCYCH MPZP, NOWEJ WSKAZANEJ W STUDIUM



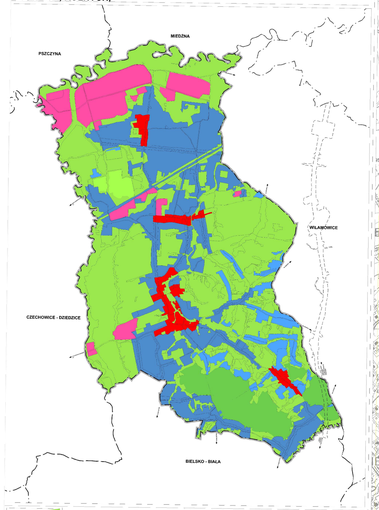
OBSZARY ZURBANIZOWANE ISTNIEJĄCE
OBSZARY NIEZURBANIZOWANE WSKAZANE W STUDIUM
OBSZARY ZURBANIZOWANE ZAPLANOWANE WG OBOWIĄZUJĄCYCH MPZP
OBSZARY ZURBANIZOWANE WSKAZANE W STUDIUM

SCHEMAT 3:
STREFA ZABUDOWY, STREFY OTWARTYCH TERENÓW: LEŚNYCH, ROLNYCH,

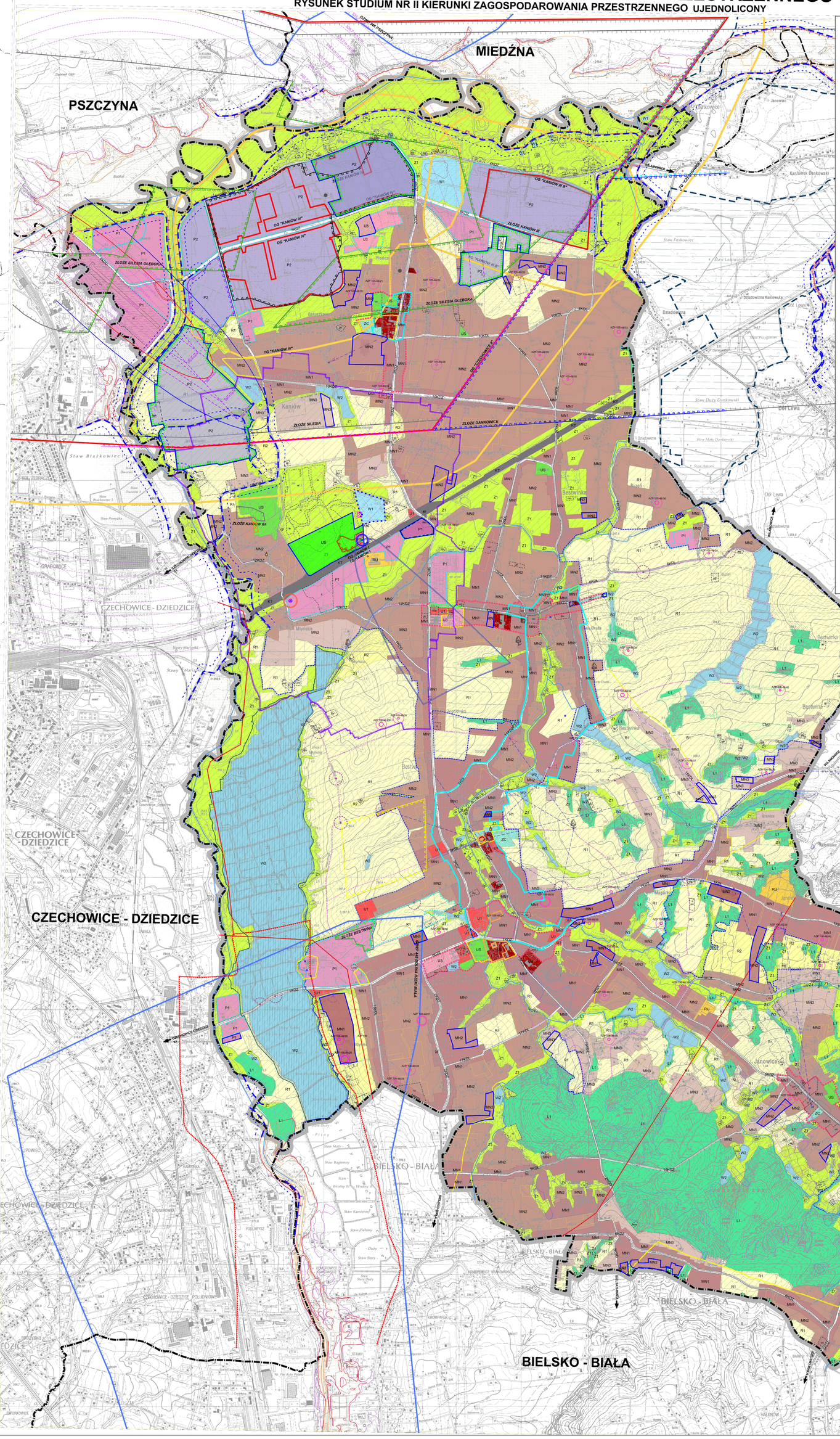


OBSZARY ZURBANIZOWANE
STREFA TERENÓW OTWARTYCH ROLNYCH
STREFA TERENÓW OTWARTYCH LEŚNYCH
OBSZAR PRZESTRZENI ZIELENI
POWIĄZANIA OBSZARU PRZESTRZENI ZIELENI
GŁÓWNE SZLAKI KOMUNIKACYJNE

SCHEMAT: STREFY ZABUDOWY ORAZ STREFY TERENÓW OTWARTYCH: LEŚNYCH, ROLNYCH,



STREFA TERENÓW OTWARTYCH ROLNYCH
STREFA TERENÓW OTWARTYCH LEŚNYCH
STREFA AKTYWIZACJI REKREACYJNEJ
STREFA ZABUDOWY EKSTENSYWNEJ
STREFA ZABUDOWY INTENSYWNEJ
STREFA ZABUDOWY O FUNCJACH CENTRALNYCH
STREFA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ


MIEDŹNA
PSZCZYNA
CZECHOWICE - DZIEDZICE
BIELSKO - BIAŁA
WILAMOWICE
ZŁOŻE SILESIA GŁĘBOKA
ZŁOŻE KANIÓW IIA
ZŁOŻE SILESIA
ZŁOŻE DANKOWICE
ZŁOŻE BESTWINA
OG "KANIÓW IV"
OG "KANIÓW III B"
TG "KANIÓW IV"
TG "KANIÓW III"
TG "CZECHOWICE I"
TG "CZECHOWICE II"
TG "KANIÓW I"
TG "KANIÓW II"
TG "KANIÓW IIA"
TG "KANIÓW IIB"
TG "KANIÓW III A"
TG "KANIÓW III B"
TG "KANIÓW IV"
TG "KANIÓW V"
TG "KANIÓW VI"
TG "KANIÓW VII"
TG "KANIÓW VIII"
TG "KANIÓW IX"
TG "KANIÓW X"
TG "KANIÓW XI"
TG "KANIÓW XII"
TG "KANIÓW XIII"
TG "KANIÓW XIV"
TG "KANIÓW XV"
TG "KANIÓW XVI"
TG "KANIÓW XVII"
TG "KANIÓW XVIII"
TG "KANIÓW XIX"
TG "KANIÓW XX"
TG "KANIÓW XXI"
TG "KANIÓW XXII"
TG "KANIÓW XXIII"
TG "KANIÓW XXIV"
TG "KANIÓW XXV"
TG "KANIÓW XXVI"
TG "KANIÓW XXVII"
TG "KANIÓW XXVIII"
TG "KANIÓW XXIX"
TG "KANIÓW XXX"
TG "KANIÓW XXXI"
TG "KANIÓW XXXII"
TG "KANIÓW XXXIII"
TG "KANIÓW XXXIV"
TG "KANIÓW XXXV"
TG "KANIÓW XXXVI"
TG "KANIÓW XXXVII"
TG "KANIÓW XXXVIII"
TG "KANIÓW XXXIX"
TG "KANIÓW XL"
TG "KANIÓW XLI"
TG "KANIÓW XLII"
TG "KANIÓW XLIII"
TG "KANIÓW XLIV"
TG "KANIÓW XLV"
TG "KANIÓW XLVI"
TG "KANIÓW XLVII"
TG "KANIÓW XLVIII"
TG "KANIÓW XLIX"
TG "KANIÓW L"
TG "KANIÓW LI"
TG "KANIÓW LII"
TG "KANIÓW LIII"
TG "KANIÓW LIV"
TG "KANIÓW LV"
TG "KANIÓW LVI"
TG "KANIÓW LVII"
TG "KANIÓW LVIII"
TG "KANIÓW LIX"
TG "KANIÓW LX"
TG "KANIÓW LXI"
TG "KANIÓW LXII"
TG "KANIÓW LXIII"
TG "KANIÓW LXIV"
TG "KANIÓW LXV"
TG "KANIÓW LXVI"
TG "KANIÓW LXVII"
TG "KANIÓW LXVIII"
TG "KANIÓW LXIX"
TG "KANIÓW LXX"
TG "KANIÓW LXXI"
TG "KANIÓW LXXII"
TG "KANIÓW LXXIII"
TG "KANIÓW LXXIV"
TG "KANIÓW LXXV"
TG "KANIÓW LXXVI"
TG "KANIÓW LXXVII"
TG "KANIÓW LXXVIII"
TG "KANIÓW LXXIX"
TG "KANIÓW LXXX"
TG "KANIÓW LXXXI"
TG "KANIÓW LXXXII"
TG "KANIÓW LXXXIII"
TG "KANIÓW LXXXIV"
TG "KANIÓW LXXXV"
TG "KANIÓW LXXXVI"
TG "KANIÓW LXXXVII"
TG "KANIÓW LXXXVIII"
TG "KANIÓW LXXXIX"
TG "KANIÓW XC"
TG "KANIÓW XCI"
TG "KANIÓW XCII"
TG "KANIÓW XCIII"
TG "KANIÓW XCIV"
TG "KANIÓW XCV"
TG "KANIÓW XCVI"
TG "KANIÓW XCVII"
TG "KANIÓW XCVIII"
TG "KANIÓW XCIX"
TG "KANIÓW C"
TG "KANIÓW CI"
TG "KANIÓW CII"
TG "KANIÓW CIII"
TG "KANIÓW CIV"
TG "KANIÓW CV"
TG "KANIÓW CVI"
TG "KANIÓW CVII"
TG "KANIÓW CVIII"
TG "KANIÓW CIX"
TG "KANIÓW CX"
TG "KANIÓW CXI"
TG "KANIÓW CXII"
TG "KANIÓW CXIII"
TG "KANIÓW CXIV"
TG "KANIÓW CXV"
TG "KANIÓW CXVI"
TG "KANIÓW CXVII"
TG "KANIÓW CXVIII"
TG "KANIÓW CXIX"
TG "KANIÓW CXX"
TG "KANIÓW CXXI"
TG "KANIÓW CXXII"
TG "KANIÓW CXXIII"
TG "KANIÓW CXXIV"
TG "KANIÓW CXXV"
TG "KANIÓW CXXVI"
TG "KANIÓW CXXVII"
TG "KANIÓW CXXVIII"
TG "KANIÓW CXXIX"
TG "KANIÓW CXXX"
TG "KANIÓW CXXXI"
TG "KANIÓW CXXXII"
TG "KANIÓW CXXXIII"
TG "KANIÓW CXXXIV"
TG "KANIÓW CXXXV"
TG "KANIÓW CXXXVI"
TG "KANIÓW CXXXVII"
TG "KANIÓW CXXXVIII"
TG "KANIÓW CXXXIX"
TG "KANIÓW CXL"
TG "KANIÓW CXLI"
TG "KANIÓW CXLII"
TG "KANIÓW CXLIII"
TG "KANIÓW CXLIV"
TG "KANIÓW CXLV"
TG "KANIÓW CXLVI"
TG "KANIÓW CXLVII"
TG "KANIÓW CXLVIII"
TG "KANIÓW CXLIX"
TG "KANIÓW CL"
TG "KANIÓW CLI"
TG "KANIÓW CLII"
TG "KANIÓW CLIII"
TG "KANIÓW CLIV"
TG "KANIÓW CLV"
TG "KANIÓW CLVI"
TG "KANIÓW CLVII"
TG "KANIÓW CLVIII"
TG "KANIÓW CLIX"
TG "KANIÓW CLX"
TG "KANIÓW CLXI"
TG "KANIÓW CLXII"
TG "KANIÓW CLXIII"
TG "KANIÓW CLXIV"
TG "KANIÓW CLXV"
TG "KANIÓW CLXVI"
TG "KANIÓW CLXVII"
TG "KANIÓW CLXVIII"
TG "KANIÓW CLXIX"
TG "KANIÓW CLXX"
TG "KANIÓW CLXXI"
TG "KANIÓW CLXXII"
TG "KANIÓW CLXXIII"
TG "KANIÓW CLXXIV"
TG "KANIÓW CLXXV"
TG "KANIÓW CLXXVI"
TG "KANIÓW CLXXVII"
TG "KANIÓW CLXXVIII"
TG "KANIÓW CLXXIX"
TG "KANIÓW CLXXX"
TG "KANIÓW CLXXXI"
TG "KANIÓW CLXXXII"
TG "KANIÓW CLXXXIII"
TG "KANIÓW CLXXXIV"
TG "KANIÓW CLXXXV"
TG "KANIÓW CLXXXVI"
TG "KANIÓW CLXXXVII"
TG "KANIÓW CLXXXVIII"
TG "KANIÓW CLXXXIX"
TG "KANIÓW CXC"
TG "KANIÓW CXCI"
TG "KANIÓW CXCII"
TG "KANIÓW CXCIII"
TG "KANIÓW CXCIV"
TG "KANIÓW CXCV"
TG "KANIÓW CXCVI"
TG "KANIÓW CXCVII"
TG "KANIÓW CXCVIII"
TG "KANIÓW CXCIX"
TG "KANIÓW CC"
TG "KANIÓW CCI"
TG "KANIÓW CCII"
TG "KANIÓW CCIII"
TG "KANIÓW CCIV"
TG "KANIÓW CCV"
TG "KANIÓW CCVI"
TG "KANIÓW CCVII"
TG "KANIÓW CCVIII"
TG "KANIÓW CCIX"
TG "KANIÓW CCX"
TG "KANIÓW CCXI"
TG "KANIÓW CCXII"
TG "KANIÓW CCXIII"
TG "KANIÓW CCXIV"
TG "KANIÓW CCXV"
TG "KANIÓW CCXVI"
TG "KANIÓW CCXVII"
TG "KANIÓW CCXVIII"
TG "KANIÓW CCXIX"
TG "KANIÓW CCXX"
TG "KANIÓW CCXXI"
TG "KANIÓW CCXXII"
TG "KANIÓW CCXXIII"
TG "KANIÓW CCXXIV"
TG "KANIÓW CCXXV"
TG "KANIÓW CCXXVI"
TG "KANIÓW CCXXVII"
TG "KANIÓW CCXXVIII"
TG "KANIÓW CCXXIX"
TG "KANIÓW CCXXX"
TG "KANIÓW CCXXXI"
TG "KANIÓW CCXXXII"
TG "KANIÓW CCXXXIII"
TG "KANIÓW CCXXXIV"
TG "KANIÓW CCXXXV"
TG "KANIÓW CCXXXVI"
TG "KANIÓW CCXXXVII"
TG "KANIÓW CCXXXVIII"
TG "KANIÓW CCXXXIX"
TG "KANIÓW CCXL"
TG "KANIÓW CCXLI"
TG "KANIÓW CCXLII"
TG "KANIÓW CCXLIII"
TG "KANIÓW CCXLIV"
TG "KANIÓW CCXLV"
TG "KANIÓW CCXLVI"
TG "KANIÓW CCXLVII"
TG "KANIÓW CCXLVIII"
TG "KANIÓW CCXLIX"
TG "KANIÓW CCL"
TG "KANIÓW CCLI"
TG "KANIÓW CCLII"
TG "KANIÓW CCLIII"
TG "KANIÓW CCLIV"
TG "KANIÓW CCLV"
TG "KANIÓW CCLVI"
TG "KANIÓW CCLVII"
TG "KANIÓW CCLVIII"
TG "KANIÓW CCLIX"
TG "KANIÓW CCLX"
TG "KANIÓW CCLXI"
TG "KANIÓW CCLXII"
TG "KANIÓW CCLXIII"
TG "KANIÓW CCLXIV"
TG "KANIÓW CCLXV"
TG "KANIÓW CCLXVI"
TG "KANIÓW CCLXVII"
TG "KANIÓW CCLXVIII"
TG "KANIÓW CCLXIX"
TG "KANIÓW CCLXX"
TG "KANIÓW CCLXXI"
TG "KANIÓW CCLXXII"
TG "KANIÓW CCLXXIII"
TG "KANIÓW CCLXXIV"
TG "KANIÓW CCLXXV"
TG "KANIÓW CCLXXVI"
TG "KANIÓW CCLXXVII"
TG "KANIÓW CCLXXVIII"
TG "KANIÓW CCLXXIX"
TG "KANIÓW CCLXXX"
TG "KANIÓW CCLXXXI"
TG "KANIÓW CCLXXXII"
TG "KANIÓW CCLXXXIII"
TG "KANIÓW CCLXXXIV"
TG "KANIÓW CCLXXXV"
TG "KANIÓW CCLXXXVI"
TG "KANIÓW CCLXXXVII"
TG "KANIÓW CCLXXXVIII"
TG "KANIÓW CCLXXXIX"
TG "KANIÓW CCXC"
TG "KANIÓW CCXCI"
TG "KANIÓW CCXCII"
TG "KANIÓW CCXCIII"
TG "KANIÓW CCXCIV"
TG "KANIÓW CCXCV"
TG "KANIÓW CCXCVI"
TG "KANIÓW CCXCVII"
TG "KANIÓW CCXCVIII"
TG "KANIÓW CCXCIX"
TG "KANIÓW CCC"
TG "KANIÓW CCCI"
TG "KANIÓW CCCII"
TG "KANIÓW CCCIII"
TG "KANIÓW CCCIV"
TG "KANIÓW CCCV"
TG "KANIÓW CCCVI"
TG "KANIÓW CCCVII"
TG "KANIÓW CCCVIII"
TG "KANIÓW CCCIX"
TG "KANIÓW CCCX"
TG "KANIÓW CCCXI"
TG "KANIÓW CCCXII"
TG "KANIÓW CCCXIII"
TG "KANIÓW CCCXIV"
TG "KANIÓW CCCXV"
TG "KANIÓW CCCXVI"
TG "KANIÓW CCCXVII"
TG "KANIÓW CCCXVIII"
TG "KANIÓW CCCXIX"
TG "KANIÓW CCCXX"
TG "KANIÓW CCCXXI"
TG "KANIÓW CCCXXII"
TG "KANIÓW CCCXXIII"
TG "KANIÓW CCCXXIV"
TG "KANIÓW CCCXXV"
TG "KANIÓW CCCXXVI"
TG "KANIÓW CCCXXVII"
TG "KANIÓW CCCXXVIII"
TG "KANIÓW CCCXXIX"
TG "KANIÓW CCCXXX"
TG "KANIÓW CCCXXXI"
TG "KANIÓW CCCXXXII"
TG "KANIÓW CCCXXXIII"
TG "KANIÓW CCCXXXIV"
TG "KANIÓW CCCXXXV"
TG "KANIÓW CCCXXXVI"
TG "KANIÓW CCCXXXVII"
TG "KANIÓW CCCXXXVIII"
TG "KANIÓW CCCXXXIX"
TG "KANIÓW CCCXL"
TG "KANIÓW CCCXLI"
TG "KANIÓW CCCXLII"
TG "KANIÓW CCCXLIII"
TG "KANIÓW CCCXLIV"
TG "KANIÓW CCCXLV"
TG "KANIÓW CCCXLVI"
TG "KANIÓW CCCXLVII"
TG "KANIÓW CCCXLVIII"
TG "KANIÓW CCCXLIX"
TG "KANIÓW CCCL"
TG "KANIÓW CCCLI"
TG "KANIÓW CCCLII"
TG "KANIÓW CCCLIII"
TG "KANIÓW CCCLIV"
TG "KANIÓW CCCLV"
TG "KANIÓW CCCLVI"
TG "KANIÓW CCCLVII"
TG "KANIÓW CCCLVIII"
TG "KANIÓW CCCLIX"
TG "KANIÓW CCCLX"
TG "KANIÓW CCCLXI"
TG "KANIÓW CCCLXII"
TG "KANIÓW CCCLXIII"
TG "KANIÓW CCCLXIV"
TG "KANIÓW CCCLXV"
TG "KANIÓW CCCLXVI"
TG "KANIÓW CCCLXVII"
TG "KANIÓW CCCLXVIII"
TG "KANIÓW CCCLXIX"
TG "KANIÓW CCCLXX"
TG "KANIÓW CCCLXXI"
TG "KANIÓW CCCLXXII"
TG "KANIÓW CCCLXXIII"
TG "KANIÓW CCCLXXIV"
TG "KANIÓW CCCLXXV"
TG "KANIÓW CCCLXXVI"
TG "KANIÓW CCCLXXVII"
TG "KANIÓW CCCLXXVIII"
TG "KANIÓW CCCLXXIX"
TG "KANIÓW CCCLXXX"
TG "KANIÓW CCCLXXXI"
TG "KANIÓW CCCLXXXII"
TG "KANIÓW CCCLXXXIII"
TG "KANIÓW CCCLXXXIV"
TG "KANIÓW CCCLXXXV"
TG "KANIÓW CCCLXXXVI"
TG "KANIÓW CCCLXXXVII"
TG "KANIÓW CCCLXXXVIII"
TG "KANIÓW CCCLXXXIX"
TG "KANIÓW CCCXC"
TG "KANIÓW CCCXCI"
TG "KANIÓW CCCXCII"
TG "KANIÓW CCCXCIII"
TG "KANIÓW CCCXCIV"
TG "KANIÓW CCCXCV"
TG "KANIÓW CCCXCVI"
TG "KANIÓW CCCXCVII"
TG "KANIÓW CCCXCVIII"
TG "KANIÓW CCCXCIX"
TG "KANIÓW CD"
TG "KANIÓW CDI"
TG "KANIÓW CDII"
TG "KANIÓW CDIII"
TG "KANIÓW CDIV"
TG "KANIÓW CDV"
TG "KANIÓW CDVI"
TG "KANIÓW CDVII"
TG "KANIÓW CDVIII"
TG "KANIÓW CDIX"
TG "KANIÓW CDX"
TG "KANIÓW CDXI"
TG "KANIÓW CDXII"
TG "KANIÓW CDXIII"
TG "KANIÓW CDXIV"
TG "KANIÓW CDXV"
TG "KANIÓW CDXVI"
TG "KANIÓW CDXVII"
TG "KANIÓW CDXVIII"
TG "KANIÓW CDXIX"
TG "KANIÓW CDXX"
TG "KANIÓW CDXXI"
TG "KANIÓW CDXXII"
TG "KANIÓW CDXXIII"
TG "KANIÓW CDXXIV"
TG "KANIÓW CDXXV"
TG "KANIÓW CDXXVI"
TG "KANIÓW CDXXVII"
TG "KANIÓW CDXXVIII"
TG "KANIÓW CDXXIX"
TG "KANIÓW CDXXX"
TG "KANIÓW CDXXXI"
TG "KANIÓW CDXXXII"
TG "KANIÓW CDXXXIII"
TG "KANIÓW CDXXXIV"
TG "KANIÓW CDXXXV"
TG "KANIÓW CDXXXVI"
TG "KANIÓW CDXXXVII"
TG "KANIÓW CDXXXVIII"
TG "KANIÓW CDXXXIX"
TG "KANIÓW CDXL"
TG "KANIÓW CDXLI"
TG "KANIÓW CDXLII"
TG "KANIÓW CDXLIII"
TG "KANIÓW CDXLIV"
TG "KANIÓW CDXLV"
TG "KANIÓW CDXLVI"
TG "KANIÓW CDXLVII"
TG "KANIÓW CDXLVIII"
TG "KANIÓW CDXLIX"
TG "KANIÓW CDL"
TG "KANIÓW CDLI"
TG "KANIÓW CDLII"
TG "KANIÓW CDLIII"
TG "KANIÓW CDLIV"
TG "KANIÓW CDLV"
TG "KANIÓW CDLVI"
TG "KANIÓW CDLVII"
TG "KANIÓW CDLVIII"
TG "KANIÓW CDLIX"
TG "KANIÓW CDLX"
TG "KANIÓW CDLXI"
TG "KANIÓW CDLXII"
TG "KANIÓW CDLXIII"
TG "KANIÓW CDLXIV"
TG "KANIÓW CDLXV"
TG "KANIÓW CDLXVI"
TG "KANIÓW CDLXVII"
TG "KANIÓW CDLXVIII"
TG "KANIÓW CDLXIX"
TG "KANIÓW CDLXX"
TG "KANIÓW CDLXXI"
TG "KANIÓW CDLXXII"
TG "KANIÓW CDLXXIII"
TG "KANIÓW CDLXXIV"
TG "KANIÓW CDLXXV"
TG "KANIÓW CDLXXVI"
TG "KANIÓW CDLXXVII"
TG "KANIÓW CDLXXVIII"
TG "KANIÓW CDLXXIX"
TG "KANIÓW CDLXXX"
TG "KANIÓW CDLXXXI"
TG "KANIÓW CDLXXXII"
TG "KANIÓW CDLXXXIII"
TG "KANIÓW CDLXXXIV"
TG "KANIÓW CDLXXXV"
TG "KANIÓW CDLXXXVI"
TG "KANIÓW CDLXXXVII"
TG "KANIÓW CDLXXXVIII"
TG "KANIÓW CDLXXXIX"
TG "KANIÓW CDXC"
TG "KANIÓW CDXCI"
TG "KANIÓW CDXCII"
TG "KANIÓW CDXCIII"
TG "KANIÓW CDXCIV"
TG "KANIÓW CDXCV"
TG "KANIÓW CDXCVI"
TG "KANIÓW CDXCVII"
TG "KANIÓW CDXCVIII"
TG "KANIÓW CDXCIX"
TG "KANIÓW D"
TG "KANIÓW DI"
TG "KANIÓW DII"
TG "KANIÓW DIII"
TG "KANIÓW DIV"
TG "KANIÓW DV"
TG "KANIÓW DVI"
TG "KANIÓW DVII"
TG "KANIÓW DVIII"
TG "KANIÓW DIX"
TG "KANIÓW DX"
TG "KANIÓW DXI"
TG "KANIÓW DXII"
TG "KANIÓW DXIII"
TG "KANIÓW DXIV"
TG "KANIÓW DXV"
TG "KANIÓW DXVI"
TG "KANIÓW DXVII"
TG "KANIÓW DXVIII"
TG "KANIÓW DXIX"
TG "KANIÓW DXX"
TG "KANIÓW DXXI"
TG "KANIÓW DXXII"
TG "KANIÓW DXXIII"
TG "KANIÓW DXXIV"
TG "KANIÓW DXXV"
TG "KANIÓW DXXVI"
TG "KANIÓW DXXVII"
TG "KANIÓW DXXVIII"
TG "KANIÓW DXXIX"
TG "KANIÓW DXXX"
TG "KANIÓW DXXXI"
TG "KANIÓW DXXXII"
TG "KANIÓW DXXXIII"
TG "KANIÓW DXXXIV"
TG "KANIÓW DXXXV"
TG "KANIÓW DXXXVI"
TG "KANIÓW DXXXVII"
TG "KANIÓW DXXXVIII"
TG "KANIÓW DXXXIX"
TG "KANIÓW DXL"
TG "KANIÓW DXLI"
TG "KANIÓW DXLII"
TG "KANIÓW DXLIII"
TG "KANIÓW DXLIV"
TG "KANIÓW DXLV"
TG "KANIÓW DXLVI"
TG "KANIÓW DXLVII"
TG "KANIÓW DXLVIII"
TG "KANIÓW DXLIX"
TG "KANIÓW DL"
TG "KANIÓW DLI"
TG "KANIÓW DLII"
TG "KANIÓW DLIII"
TG "KANIÓW DLIV"
TG "KANIÓW DLV"
TG "KANIÓW DLVI"
TG "KANIÓW DLVII"
TG "KANIÓW DLVIII"
TG "KANIÓW DLIX"
TG "KANIÓW DLX"
TG "KANIÓW DLXI"
TG "KANIÓW DLXII"
TG "KANIÓW DLXIII"
TG "KANIÓW DLXIV"
TG "KANIÓW DLXV"
TG "KANIÓW DLXVI"
TG "KANIÓW DLXVII"
TG "KANIÓW DLXVIII"
TG "KANIÓW DLXIX"
TG "KANIÓW DLXX"
TG "KANIÓW DLXXI"
TG "KANIÓW DLXXII"
TG "KANIÓW DLXXIII"
TG "KANIÓW DLXXIV"
TG "KANIÓW DLXXV"
TG "KANIÓW DLXXVI"
TG "KANIÓW DLXXVII"
TG "KANIÓW DLXXVIII"
TG "KANIÓW DLXXIX"
TG "KANIÓW DLXXX"
TG "KANIÓW DLXXXI"
TG "KANIÓW DLXXXII"
TG "KANIÓW DLXXXIII"
TG "KANIÓW DLXXXIV"
TG "KANIÓW DLXXXV"
TG "KANIÓW DLXXXVI"
TG "KANIÓW DLXXXVII"
TG "KANIÓW DLXXXVIII"
TG "KANIÓW DLXXXIX"
TG "KANIÓW DXC"
TG "KANIÓW DXCI"
TG "KANIÓW DXCII"
TG "KANIÓW DXCIII"
TG "KANIÓW DXCIV"
TG "KANIÓW DXCV"
TG "KANIÓW DXCVI"
TG "KANIÓW DXCVII"
TG "KANIÓW DXCVIII"
TG "KANIÓW DXCIX"
TG "KANIÓW DC"
TG "KANIÓW DCI"
TG "KANIÓW DCII"
TG "KANIÓW DCIII"
TG "KANIÓW DCIV"
TG "KANIÓW DCV"
TG "KANIÓW DCVI"
TG "KANIÓW DCVII"
TG "KANIÓW DCVIII"
TG "KANIÓW DCIX"
TG "KANIÓW DCX"
TG "KANIÓW DCXI"
TG "KANIÓW DCXII"
TG "KANIÓW DCXIII"
TG "KANIÓW DCXIV"
TG "KANIÓW DCXV"
TG "KANIÓW DCXVI"
TG "KANIÓW DCXVII"
TG "KANIÓW DCXVIII"
TG "KANIÓW DCXIX"
TG "KANIÓW DCXX"
TG "KANIÓW DCXXI"
TG "KANIÓW DCXXII"
TG "KANIÓW DCXXIII"
TG "KANIÓW DCXXIV"
TG "KANIÓW DCXXV"
TG "KANIÓW DCXXVI"
TG "KANIÓW DCXXVII"
TG "KANIÓW DCXXVIII"
TG "KANIÓW DCXXIX"
TG "KANIÓW DCXXX"
TG "KANIÓW DCXXXI"
TG "KANIÓW DCXXXII"
TG "KANIÓW DCXXXIII"
TG "KANIÓW DCXXXIV"
TG "KANIÓW DCXXXV"
TG "KANIÓW DCXXXVI"
TG "KANIÓW DCXXXVII"
TG "KANIÓW DCXXXVIII"
TG "KANIÓW DCXXXIX"
TG "KANIÓW DCXL"
TG "KANIÓW DCXLI"
TG "KANIÓW DCXLII"
TG "KANIÓW DCXLIII"
TG "KANIÓW DCXLIV"
TG "KANIÓW DCXLV"
TG "KANIÓW DCXLVI"
TG "KANIÓW DCXLVII"
TG "KANIÓW DCXLVIII"
TG "KANIÓW DCXLIX"
TG "KANIÓW DCL"
TG "KANIÓW DCLI"
TG "KANIÓW DCLII"
TG "KANIÓW DCLIII"
TG "KANIÓW DCLIV"
TG "KANIÓW DCLV"
TG "KANIÓW DCLVI"
TG "KANIÓW DCLVII"
TG "KANIÓW DCLVIII"
TG "KANIÓW DCLIX"
TG "KANIÓW DCLX"
TG "KANIÓW DCLXI"
TG "KANIÓW DCLXII"
TG "KANIÓW DCLXIII"
TG "KANIÓW DCLXIV"
TG "KANIÓW DCLXV"
TG "KANIÓW DCLXVI"
TG "KANIÓW DCLXVII"
TG "KANIÓW DCLXVIII"
TG "KANIÓW DCLXIX"
TG "KANIÓW DCLXX"
TG "KANIÓW DCLXXI"
TG "KANIÓW DCLXXII"
TG "KANIÓW DCLXXIII"
TG "KANIÓW DCLXXIV"
TG "KANIÓW DCLXXV"
TG "KANIÓW DCLXXVI"
TG "KANIÓW DCLXXVII"
TG "KANIÓW DCLXXVIII"
TG "KANIÓW DCLXXIX"
TG "KANIÓW DCLXXX"
TG "KANIÓW DCLXXXI"
TG "KANIÓW DCLXXXII"
TG "KANIÓW DCLXXXIII"
TG "KANIÓW DCLXXXIV"
TG "KANIÓW DCLXXXV"
TG "KANIÓW DCLXXXVI"
TG "KANIÓW DCLXXXVII"
TG "KANIÓW DCLXXXVIII"
TG "KANIÓW DCLXXXIX"
TG "KANIÓW DCXC"
TG "KANIÓW DCXCI"
TG "KANIÓW DCXCII"
TG "KANIÓW DCXCIII"
TG "KANIÓW DCXCIV"
TG "KANIÓW DCXCV"
TG "KANIÓW DCXCVI"
TG "KANIÓW DCXCVII"
TG "KANIÓW DCXCVIII"
TG "KANIÓW DCXCIX"
TG "KANIÓW DCC"
TG "KANIÓW DCCI"
TG "KANIÓW DCCII"
TG "KANIÓW DCCIII"
TG "KANIÓW DCCIV"
TG "KANIÓW DCCV"
TG "KANIÓW DCCVI"
TG "KANIÓW DCCVII"
TG "KANIÓW DCCVIII"
TG "KANIÓW DCCIX"
TG "KANIÓW DCCX"
TG "KANIÓW DCCXI"
TG "KANIÓW DCCXII"
TG "KANIÓW DCCXIII"
TG "KANIÓW DCCXIV"
TG "KANIÓW DCCXV"
TG "KANIÓW DCCXVI"
TG "KANIÓW DCCXVII"
TG "KANIÓW DCCXVIII"
TG "KANIÓW DCCXIX"
TG "KANIÓW DCCXX"
TG "KANIÓW DCCXXI"
TG "KANIÓW DCCXXII"
TG "KANIÓW DCCXXIII"
TG "KANIÓW DCCXXIV"
TG "KANIÓW DCCXXV"
TG "KANIÓW DCCXXVI"
TG "KANIÓW DCCXXVII"
TG "KANIÓW DCCXXVIII"
TG "KANIÓW DCCXXIX"
TG "KANIÓW DCCXXX"
TG "KANIÓW DCCXXXI"
TG "KANIÓW DCCXXXII"
TG "KANIÓW DCCXXXIII"
TG "KANIÓW DCCXXXIV"
TG "KANIÓW DCCXXXV"
TG "KANIÓW DCCXXXVI"
TG "KANIÓW DCCXXXVII"
TG "KANIÓW DCCXXXVIII"
TG "KANIÓW DCCXXXIX"
TG "KANIÓW DCCXL"
TG "KANIÓW DCCXLI"
TG "KANIÓW DCCXLII"
TG "KANIÓW DCCXLIII"
TG "KANIÓW DCCXLIV"
TG "KANIÓW DCCXLV"
TG "KANIÓW DCCXLVI"
TG "KANIÓW DCCXLVII"
TG "KANIÓW DCCXLVIII"
TG "KANIÓW DCCXLIX"
TG "KANIÓW DCCL"
TG "KANIÓW DCCLI"
TG "KANIÓW DCCLII"
TG "KANIÓW DCCLIII"
TG "KANIÓW DCCLIV"
TG "KANIÓW DCCLV"
TG "KANIÓW DCCLVI"
TG "KANIÓW DCCLVII"
TG "KANIÓW DCCLVIII"
TG "KANIÓW DCCLIX"
TG "KANIÓW DCCLX"
TG "KANIÓW DCCLXI"
TG "KANIÓW DCCLXII"
TG "KANIÓW DCCLXIII"
TG "KANIÓW DCCLXIV"
TG "KANIÓW DCCLXV"
TG "KANIÓW DCCLXVI"
TG "KANIÓW DCCLXVII"
TG "KANIÓW DCCLXVIII"
TG "KANIÓW DCCLXIX"
TG "KANIÓW DCCLXX"
TG "KANIÓW DCCLXXI"
TG "KANIÓW DCCLXXII"
TG "KANIÓW DCCLXXIII"
TG "KANIÓW DCCLXXIV"
TG "KANIÓW DCCLXXV"
TG "KANIÓW DCCLXXVI"
TG "KANIÓW DCCLXXVII"
TG "KANIÓW DCCLXXVIII"
TG "KANIÓW DCCLXXIX"
TG "KANIÓW DCCLXXX"
TG "KANIÓW DCCLXXXI"
TG "KANIÓW DCCLXXXII"
TG "KANIÓW DCCLXXXIII"
TG "KANIÓW DCCLXXXIV"
TG "KANIÓW DCCLXXXV"
TG "KANIÓW DCCLXXXVI"
TG "KANIÓW DCCLXXXVII"
TG "KANIÓW DCCLXXXVIII"
TG "KANIÓW DCCLXXXIX"
TG "KANIÓW DCCXC"
TG "KANIÓW DCCXCI"
TG "KANIÓW DCCXCII"
TG "KANIÓW DCCXCIII"
TG "KANIÓW DCCXCIV"
TG "KANIÓW DCCXCV"
TG "KANIÓW DCCXCVI"
TG "KANIÓW DCCXCVII"
TG "KANIÓW DCCXCVIII"
TG "KANIÓW DCCXCIX"
TG "KANIÓW DCCC"
TG "KANIÓW DCCCI"
TG "KANIÓW DCCCII"
TG "KANIÓW DCCCIII"
TG "KANIÓW DCCCIV"
TG "KANIÓW DCCCV"
TG "KANIÓW DCCCVI"
TG "KANIÓW DCCCVII"
TG "KANIÓW DCCCVIII"
TG "KANIÓW DCCCIX"
TG "KANIÓW DCCCX"
TG "KANIÓW DCCCXI"
TG "KANIÓW DCCCXII"
TG "KANIÓW DCCCXIII"
TG "KANIÓW DCCCXIV"
TG "KANIÓW DCCCXV"
TG "KANIÓW DCCCXVI"
TG "KANIÓW DCCCXVII"
TG "KANIÓW DCCCXVIII"
TG "KANIÓW DCCCXIX"
TG "KANIÓW DCCCXX"
TG "KANIÓW DCCCXXI"
TG "KANIÓW DCCCXXII"
TG "KANIÓW DCCCXXIII"
TG "KANIÓW DCCCXXIV"
TG "KANIÓW DCCCXXV"
TG "KANIÓW DCCCXXVI"
TG "KANIÓW DCCCXXVII"
TG "KANIÓW DCCCXXVIII"
TG "KANIÓW DCCCXXIX"
TG "KANIÓW DCCCXXX"
TG "KANIÓW DCCCXXXI"
TG "KANIÓW DCCCXXXII"
TG "KANIÓW DCCCXXXIII"
TG "KANIÓW DCCCXXXIV"
TG "KANIÓW DCCCXXXV"
TG "KANIÓW DCCCXXXVI"
TG "KANIÓW DCCCXXXVII"
TG "KANIÓW DCCCXXXVIII"
TG "KANIÓW DCCCXXXIX"
TG "KANIÓW DCCCXL"
TG "KANIÓW DCCCXLI"
TG "KANIÓW DCCCXLII"
TG "KANIÓW DCCCXLIII"
TG "KANIÓW DCCCXLIV"
TG "KANIÓW DCCCXLV"
TG "KANIÓW DCCCXLVI"
TG "KANIÓW DCCCXLVII"
TG "KANIÓW DCCCXLVIII"
TG "KANIÓW DCCCXLIX"
TG "KANIÓW DCCCL"
TG "KANIÓW DCCCLI"
TG "KANIÓW DCCCLII"
TG "KANIÓW DCCCLIII"
TG "KANIÓW DCCCLIV"
TG "KANIÓW DCCCLV"
TG "KANIÓW DCCCLVI"
TG "KANIÓW DCCCLVII"
TG "KANIÓW DCCCLVIII"
TG "KANIÓW DCCCLIX"
TG "KANIÓW DCCCLX"
TG "KANIÓW DCCCLXI"
TG "KANIÓW DCCCLXII"
TG "KANIÓW DCCCLXIII"
TG "K

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Bestwina - załącznik do uchwały Nr ..... z dnia ..... 2024 r. .		Uwagi
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	01.07.2024	711/5, 711/6 711/7, obręb: Bestwinka Bestwińska		X		X	Działki przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W studium nie zawiera się danych EGiB.
2	4	01.07.2024	274, 275/1, obręb: Kaniów		X		X	Działki znajdują się w zasięgu strefy ochrony wału przeciwpowodziowego. Obszar zalewany przy wezbraniach powodziowych. Utrzymany dotychczasowy sposób użytkowania.
3	5	04.07.2024	1666, 1667, obręb: Bestwina		X		X	Działki znajdują się na obszarze narażonym na zalanie i podtopienia. Przylega bezpośrednio do cieku Łękawka z obudową biologiczną. Część działki w zasięgu gazociągu wysokoprężnego wykluczającego zabudowę.
4	6	08.07.2024	1158/6, obręb: Janowice		X		X	Działka częściowo w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, pozostała część działki przylegająca do cieku Łękawka z obudową biologiczną pozostaje terenem zielonym bez możliwości zabudowy.

5	7	16.07.2024	714/81, 714/60, 714/84, 714/82, 714/83, 714/85, 714/86, 714/115, obręb: Bestwinka Bestwińska		X		X	Pozostaje w studium zapis o zakazie realizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
6	8	23.07.2024	582/4, 582/3, obręb: Janowice		X		X	Bezpośrednie sąsiedztwo z budowaną drogą S1. Teren poza obszarem urbanizacji i ukształtowanymi zespołami zabudowy.
7	10	29.07.2024	1787/1, obręb: Janowice		X		X	Położenie w terenach otwartych, w znacznej odległości od drogi publicznej. Sąsiedztwo terenów budowlanych niezabudowanych.
8	11	29.07.2024	1092, obręb: Bestwinka Bestwińska		X		X	W studium nie wprowadza się terenów pod drogi klasy dojazdowej. Regulacje na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
9	12	29.07.2024	53/9, 53/10, obręb: Bestwinka Bestwińska		X		X	Działka 53/10 częściowo jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Niezabudowane w sąsiedztwie istniejące tereny pod zabudowy.
10	13	29.07.2024	842/1, obręb: Kaniów		X		X	Działka położona na terenach potencjalnie narażonych na zalanie. Niekorzystne ukształtowanie terenu.
11	14	29.07.2024	Działki przy ul. Modrej, obręb: Kaniów		X		X	Utrzymanie terenów przemysłowych zgodnie z projektem studium
12	16	29.07.2024	624/48, obręb: Kaniów		X		X	Powiększenie terenów przemysłowych oraz powiększenie terenów dopuszczalnych pod zabudowę mieszkaniową.
13	17	29.07.2024	624/50, obręb: Kaniów		X		X	Powiększenie terenów przemysłowych oraz powiększenie terenów dopuszczalnych pod zabudowę mieszkaniową.
14	18	29.07.2024	624/70, 624/47, obręb Kaniów		X		X	Powiększenie terenów przemysłowych oraz powiększenie terenów dopuszczalnych pod zabudowę mieszkaniową.

15	19	29.07.2024	896/9, 896/3, 895/1, 899, 900, 150pb, obręb: Janowice		X		X	Część działki niezabudowana przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Pozostała część działki znajduje się w terenach osuwiskowych i terenach poza obszarem urbanizacji.
16	20	30.07.2024	685/205, obręb: Kaniów		X		X	Teren poza obszarem urbanizacji. Bezpośrednie sąsiedztwo stawów.
17	27	31.07.2024	1188/46, obręb: Bestwina		X		X	Działka znajduje się w otwartych terenach. Sąsiadujące pasy terenu przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż drogi publicznej są niezabudowane. Nie wprowadzono kolejnej linii zabudowy.
18	28	31.07.2024	1465/1, 1467/1, 1460/2, 1463, 1459, 1460/1, obręb: Bestwina		X		X	Otwarte tereny, poza obszarem urbanizacji oraz ukształtowanymi zespołami zabudowy.
19	29	31.07.2024	2685/2, obręb: Bestwina		X		X	Działka częściowo budowlana zabudowana, pozostała część działki ze względu na kształt stanowi część otwartego kompleksu rolniczego i leśnego.
20	30	31.07.2024	1516/2, obręb: Bestwina		X		X	Częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż drogi publicznej.
21	31	31.07.2024	1313/1, obręb: Bestwina		X		X	Częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż drogi publicznej.
22	32	31.07.2024	2688/1, obręb: Kaniów		X		X	Działka częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niezabudowana. Działka położona przy terenach kolejowych, konieczność utrzymania odległości i ochrony przed uciążliwością.

23	33	31.07.2024	1467/9, obręb: Bestwina		X		X	Działka oddalona od drogi publicznej, wcześniej pojedyncze działki budowlane niezabudowane.
24	34	31.07.2024	2092/49, obręb: Bestwina		X		X	W studium działka budowlana. Regulacja szerokości rezerwacji pod drogę na etapie MPZP.
25	35	31.07.2024	2688/3, obręb: Kaniów		X		X	Działka położona bezpośrednio przy terenach kolejowych, konieczność utrzymania odległości i ochrony przed uciążliwością.
26	36	31.07.2024	624/51, obręb: Kaniów		X		X	Projekt studium przygotowany zgodnie z procedurą. Nie ma konieczności na tym etapie przeprowadzania dodatkowych czynności poza procedurą ustawową.
27	37	31.07.2024	818/5, obręb: Kaniów		X		X	Działka położona poza obszarem urbanizacji w terenach otwartych.
28	38	31.07.2024	818/4, 827/6, obręb: Kaniów		X		X	Działka położona poza obszarem urbanizacji w terenach otwartych.
29	39	31.07.2024	394/2, obręb: Janowice		X		X	Działka częściowo przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
30	42	01.08.2024	244/2, obręb: Janowice		X		X	Działka w części przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pozostała część działki stanowi część dużego kompleksu rolnego.

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr VII/../2024
RADY GMINY BESTWINA
z dnia 21 listopada 2024 r.

Dane przestrzenne

Na podstawie art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) w związku z art. 65 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) utworzony został dokument elektroniczny zawierający dane przestrzenne.

Uzasadnienie

Podstawą Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bestwina, uchwalonego Uchwałą Nr XXI/170/2016 Rady Gminy Bestwina z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina jest uchwała nr LII/368/2023 Rady Gminy Bestwina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina w granicach administracyjnych gminy oraz art. 12 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503), w związkuz art. 65 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).

Zmiana nr 1 studium wynika z licznych wniosków złożonych przez właścicieli nieruchomości.

W trakcie analiz wskazano nowe tereny pod zabudowę, które uwzględniają częściowo liczne wnioski mieszkańców gminy Bestwina o przekształcenie przeznaczenia nieruchomości. W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami wyznaczonych terenów uzasadniony jest dalszy rozwój zabudowy na tych terenach. Zmiany kierunków studium są zgodnie z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego. Na obszarach objętych Zmianą nr 1 Studium nie występują formy ochrony przyrody, ustanawiane zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 r, poz. 1336 ze zm.).Tereny przeznaczone pod zainwestowanie nie wpłyną w istotny sposób na ciągłość i funkcjonalność korytarzy ekologicznych, ich funkcjonalność nie zostanie przerwana, ani zawężona. Zgodnie z wynikami prognozy oddziaływania na środowisko, dopuszczona w studium zabudowa znajduje się na terenach na których walory biocenotyczne są średnie i niskie. Niekorzystny wpływ tych obszarów na środowisko będzie polegał na zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej.

Ustalenia zmiany nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka. Ustalenia projektowanego dokumentu zostały przystosowane na etapie projektowania do wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i w związku z powyższym trudno jest sprecyzować rozwiązania alternatywne do już zaproponowanych w zmianie nr 1 studium. Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie studium rozwiązane w sposób prawidłowy. W trakcie analiz na etapie sporządzania projektu zmiany nr 1 studium tworzono i porównywano rożne warianty zagospodarowania terenu objętego opracowaniem. Projekt zmiany nr 1 studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

W trakcie procedury sporządzania zmiany nr 1 studium przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, w ramach której sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko. Projekt zmiany nr 1 studium przeszedł całą obligatoryjną procedurę – został upubliczniony, przedłożony właściwym organom do zaopiniowania oraz uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia. Do projektu zmiany nr 1 studium, poza wnioskami zgłoszonymi przez organy opiniujące i uzgadniające, zgłoszono 41 wniosków w procedurze. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu zorganizowana była debata publiczna na której stawili się Wójta, przedstawiciele Wójta, projektanci oraz mieszkańcy. Do projektu zmiany nr 1 studium w trakcie zbierania uwag w procedurze wniesiono 44 uwag.

Zmiany wprowadzone niniejszą Zmianą nr 1 wyróżniono w tekście - kolorem niebieskim oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru Zmiany nr 1, a na rysunku - wprowadzając granice obszaru objętego Zmianą nr 1 Studium.

Zmian dokonano na:

1)Załącznikach nr 1 i 2 - załącznikach tekstowych– studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bestwina (Tom I Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, Tom II Ustalenia Studium, kierunki zagospodarowania przestrzennego);

2)Załączniku nr 4 – załączniku graficznym – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000.

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy, projekt zmiany nr 1 studium jest przedstawiony w formie ujednoliconej, tj. w formie jednolitego tekstu studium oraz jednolitych załączników graficznych.